

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
TERENU POŁOŻONEGO W ORZESZU DLA SOŁECTW: WOSZCZYCE ORAZ KRÓLÓWKA,
ETAP II: SOŁECTWO KRÓLÓWKA**

LISTOPAD 2016

WYKONAWCA:

P.A. NOVA S.A.
44-100 Gliwice, ul. Górnych Wałów 42

NIP 631-020-04-17
www.pa-nova.com.pl
KRS 0000272669 Sąd Rejonowy Wydz. X Gospodarczy w Gliwicach
Kapitał zakładowy: 10.000.000,00 zł
Konto: Fortis Bank Polska S.A. Oddział w Gliwicach
61 1600 1172 0002 3304 9577 5001

Dział projektowy:
tel.: **+48 (32) 4004-103**
tel./fax.: **+48 (32) 4004-201**
pracownia@pa-nova.com.pl



Spis treści

1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	3
2. Informacje wstępne.....	5
3. Charakterystyka obszaru objętego opracowaniem.....	6
4. Analiza stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym oddziaływaniem.....	7
4.1. Ukształtowanie powierzchni terenu.....	7
4.2. Budowa geologiczna.....	8
4.3. Warunki glebowe.....	9
4.4. Warunki atmosferyczne.....	9
4.5. Wody powierzchniowe.....	9
4.6. Wody podziemne.....	10
4.7. Warunki florystyczno-faunistyczne.....	11
5. Informacje o projekcie planu.....	12
5.1. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami.....	12
5.2. Prezentacja projektu planu.....	12
5.3. Zapisy planu ograniczające negatywne oddziaływania na środowisko.....	13
6. Identyfikacja wpływu ustaleń planu na środowisko.....	13
6.1. Przewidywane oddziaływania na środowisko.....	13
6.3. Ocena istotności przewidywanych oddziaływań.....	14
7. Przewidywane skutki realizacji ustaleń projektu planu dla poszczególnych komp środowiska abiotycznego.....	15
8. Ocena skuteczności ochrony różnorodności biologicznej.....	18
8.1. Ocena skutków realizacji ustaleń planu dla form ochrony przyrody i krajobrazu.....	18
8.2. Przeobrażenia przestrzennej struktury przyrodniczej.....	19
8.3. Ocena oddziaływań na cenne siedliska przyrodnicze.....	19
8.4. Ocena wpływu na rośliny.....	19
8.5. Ocena wpływu na zwierzęta.....	19
8.6. Ocena wpływu na bioróżnorodność.....	19
9. Przewidywane oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.....	19
10. Ocena rozwiązań projektu planu.....	19
10.1. Ocena zgodności projektowanego zagospodarowania terenu z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym.....	19
10.2. Ocena ustaleń projektu planu w kontekście celów ochrony środowiska określonych w dokumentach nadrzędnych.....	19
10.3. Ocena przewidywanych oddziaływań na ludzi.....	23
10.4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	23
11. Propozycje rozwiązań alternatywnych oraz mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.....	23
12. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu.....	24
13. Dokumenty uwzględnione przy sporządzaniu prognozy.....	25

1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Opracowanie niniejsze jest oceną oddziaływania na środowisko sporządzoną do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Orzeszu dla sołectw: Woszczyce oraz Królówka, etap II: sołectwo Królówka.

Dokument prognozy dostarcza niezbędnych informacji ułatwiających konstruktywny przebieg publicznej dyskusji nad projektem planu oraz powinien być pomocny przy podjęciu przez Radę Miejską ostatecznej decyzji o jego uchwaleniu. Ponadto, prognoza stanowi jeden z dokumentów, na którym mogą oprzeć swoje stanowisko organy opiniujące (uzgadniające) przedłożony im dokument planistyczny.

Podstawowym źródłem informacji są dane zebrane podczas wizji terenowej przeprowadzonej w lipcu 2015 roku przez autorów prognozy. Podczas prac terenowych prowadzono i dokonano oceny walorów krajobrazu i powiązań krajobrazowych. Zwracano uwagę na źródła i skutki oddziaływań antropogenicznych (np. hałas, degradacja środowiska, przekształcenia rzeźby, konflikty funkcjonalne). W prognozie wykorzystano opracowanie ekofizjograficzne dla terenu gminy Orzesze oraz prognozę oddziaływania na środowisko (2010) sporządzoną do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Orzesze oraz z innych źródeł pisanych, które wymieniono w wykazie literatury.

W dalszej części prognozy zostały przeanalizowane możliwe skutki środowiskowe, jakie potencjalnie może powodować realizacja ustaleń planu, w rozbiciu na poszczególne komponenty środowiska w fazie realizacji i funkcjonowania planowanych przedsięwzięć. Następnie przeprowadzono analizę zgodności ustaleń projektu planu z celami ekologicznymi wyrażonymi w dokumentach nadrzędnych, a także w kontekście zasad zrównoważonego rozwoju ustalonych na bazie obowiązujących przepisów.

Podstawowym sposobem wizualizacji informacji jest rysunek prognozy sporządzony na rysunku projektu planu zagospodarowania przestrzennego, na którym przedstawiono wyniki prognozy skutków przedsięwzięć, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu. Wyniki prognozy skonstruowano bazując na porównaniu ocen jakości środowiska w obrębie przestrzeni objętej opracowaniem dla stanu aktualnego oraz prognozowanego.

Prognoza nie stanowi prawa miejscowego. Ustalenia i wnioski prognozy nie mają skutków prawnych.

Diagnoza stanu środowiska na obszarze opracowania

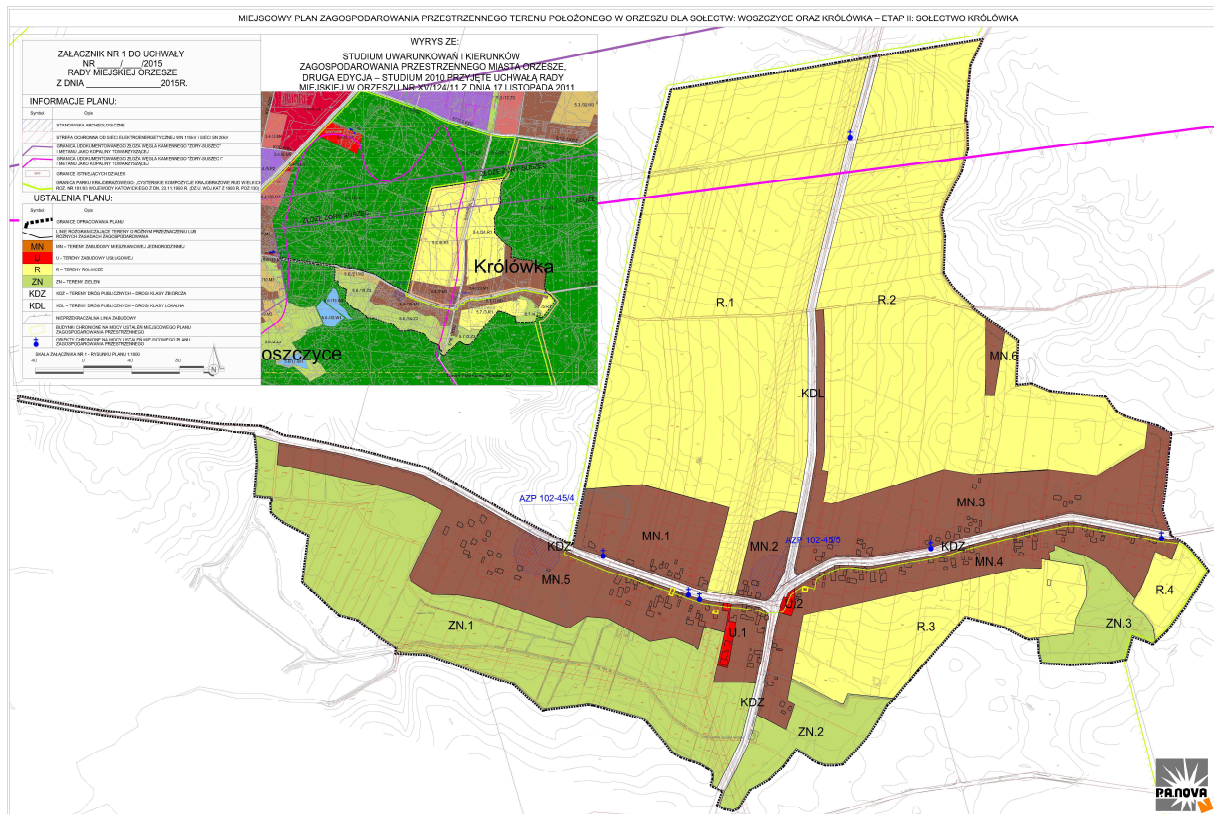
Projekt planu miejscowego będący przedmiotem postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w trakcie którego wykonano niniejszą prognozę dotyczy obszaru o powierzchni około 185 ha w sołectwie Królówka, gmina Orzesze.

Teren opracowania to obszar przeciętnie cenny pod względem przyrodniczym. Większość terenów zajmują obszary upraw polowych, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a w części południowej zieleni śródpolnej, łąk związanych z rowem odwadniającym.

Krótką informacją o projekcie planu

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego został zainicjowany w celu uzupełnienia luki w zakresie prawa miejscowego pomiędzy obszarem Woszczyce a Zgonia. Obejmuje miejscowość Królówka i w założeniu ma doprowadzić do wprowadzenia zasad ładu przestrzennego oraz zrównoważonego rozwoju na tym terenie. Działania te zostały podjęte wyprzedzająco przed spodziewanym wzrostem atrakcyjności inwestycyjnej tego obszaru, w celu ochrony walorów krajobrazowych i charakteru sołectwie.

Rys.1 Rysunek miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (pomniejszenie bezskalowce)



Ocena potencjalnych skutków realizacji ustaleń planu dla środowiska

Projekt planu miejscowego w odniesieniu do stanu istniejącego, utrzymuje istniejące tereny mieszkaniowe, powiększa je w oparciu o istniejący układ komunikacyjny wchodząc na tereny upraw polowych, zachowuje obszary łąk a na pozostałym terenie utrzymuje uprawy polowe.

Mając na uwadze skumulowane skutki wynikające z realizacji ustaleń planu, należy stwierdzić, iż ustalenia planu mają na celu zminimalizowanie oddziaływania na lokalną florę i faunę.

Z analiz przeprowadzonych w prognozie wynika, że realizacja ustaleń przedmiotowego dokumentu przy uwzględnieniu kumulacji możliwych niekorzystnych oddziaływań nie będzie znacząco oddziaływać na cele i przedmiot ochrony.

Synteza ustaleń prognozy oddziaływania na środowisko

Realizacja ustaleń projektu planu nie niesie istotnego ryzyka pogorszenia stanu środowiska w rejonie opracowania. Projekt przedmiotowego dokumentu:

- jest zgodny z podstawowymi zasadami i normami zrównoważonego rozwoju, a także wskazaniemi zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym;
- minimalizuje wpływ wzmoczonej antropopresji, na stosunki wodne występujące na terenie objętym opracowaniem i obszarze przewidywanego oddziaływania inwestycji;
- nie zawiera ustaleń mogących powodować negatywny wpływ na formy ochrony przyrody – teren opracowania znajduje się częściowo w granicach Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich (Rozporządzenie nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r.) i podlega ochronie ze względu na popularyzację walorów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych;
- nie zawiera ustaleń, których realizacja może powodować trwale i nieodwracalne zagrożenia dla środowiska oraz oddziaływać niekorzystnie długofalowo na zdrowie ludzi;
- nie zawiera ustaleń, których realizacja mogłaby pogorszyć długofalowo komfort życia lokalnej społeczności.

2. Informacje wstępne

Podstawą formalną do realizacji opracowania jest zlecenie Urzędu Miasta w Orzeszu. Prognozę sporządził zespół firmy P.A. NOVA S.A.

Artykuł 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami), zwaną dalej „ustawą o ocenach oddziaływania na środowisko”, wprowadza obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko. Jest ona jednym z elementów postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla dokumentów strategicznych, do których zaliczane są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Wymagania, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dla projektów dokumentów strategicznych, w tym miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zawiera art. 51 ust. 2 powołanej wyżej ustawy. Stopień szczegółowości prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Mikołowie. Oba uzgodnienia wymagają, aby informacje zawarte w prognozie były zgodne z art. 51 przywołanej wyżej ustawy o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wymagania wynikające z artykułu 51 ust. 1 i ust. 2 ustawy o ocenach oddziaływania na środowisko zostały uwzględnione w niniejszej prognozie, w stopniu, na jaki pozwala stan współczesnej wiedzy oraz zawartość, szczegółowość i etap przyjęcia przedmiotowego dokumentu planistycznego. W przypadku wątpliwości, przy ocenie zagrożenia kierowano się zasadą przezorności przyjmując najbardziej niekorzystny z możliwych scenariusz wydarzeń.

Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Punktem wyjścia do prognozowania przyszłych potencjalnych zmian jest znajomość aktualnych warunków środowiskowych na terenie opracowania. Podstawowym źródłem tych informacji są dane zebrane podczas wizji terenowej przeprowadzonej przez zespół projektowy. W prognozie wykorzystano także opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Orzesze oraz inne źródła, które wymieniono w wykazie literatury. Należą do nich między innymi wyniki monitoringu poszczególnych komponentów środowiska publikowane w komunikatach i raportach Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, prognozy i raporty dla innych, wcześniej przyjętych dokumentów powiązanych z projektem planu, program ochrony środowiska oraz waloryzacja przyrodnicza gminy.

Zakres prac terenowych był dostosowany do stopnia skomplikowania struktury środowiska przyrodniczego oraz szczegółowości danych archiwalnych. Kryterium zasadniczym wyboru metody kartowania terenu był utylitaryzm, czyli użyteczność uzyskanych danych z punktu widzenia ustalonych celów prognozy. Zwracano uwagę na źródła i skutki oddziaływań antropogenicznych (np. hałas, degradacja środowiska, przekształcenia rzeźby, konflikty funkcjonalne) oraz zmiany w środowisku przyrodniczym (retrospekcja).

Opis sposobów i metod pozyskiwania danych przedstawiono szczegółowo w rozdziałach poświęconych poszczególnym eko-komponentom, natomiast do identyfikacji, analizy i oceny prawdopodobnych oddziaływań na środowisko planowanych funkcji terenu zastosowano metody optymalne dla stopnia szczegółowości ustalenia, którego dotyczy prognoza. Do oszacowania skutków środowiskowych wynikających z realizacji projektu planu korzystano między innymi z ustaleń planu, dotyczących rozwiązań infrastrukturalnych, które konfrontowano z wrażliwością terenów na poszczególne rodzaje presji antropogenicznych (np. emisja pyłów do powietrza, emisja hałasu, wprowadzanie wód opadowych lub roztopowych do wód lub do ziemi, wykorzystywanie zasobów środowiska, zanieczyszczenie gleby lub ziemi, niekorzystne przekształcenia naturalnego ukształtowania terenu czy ryzyko wystąpienia poważnych awarii). W szczególności, przy opracowaniu prognozy zastosowano następujące metody: indukcyjno-opisową na podstawie danych archiwalnych, analogii środowiskowych, diagnozy stanu środowiska na podstawie kartowania terenowego i analiz kartograficznych.

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy przyjęto podstawowe założenie, że zapisy ustaleń projektu planu przygotowane zostały tak, by w możliwie maksymalnym stopniu ograniczyć negatywne oddziaływanie przyszłych aktywności na stan środowiska naturalnego i zdrowie mieszkańców.

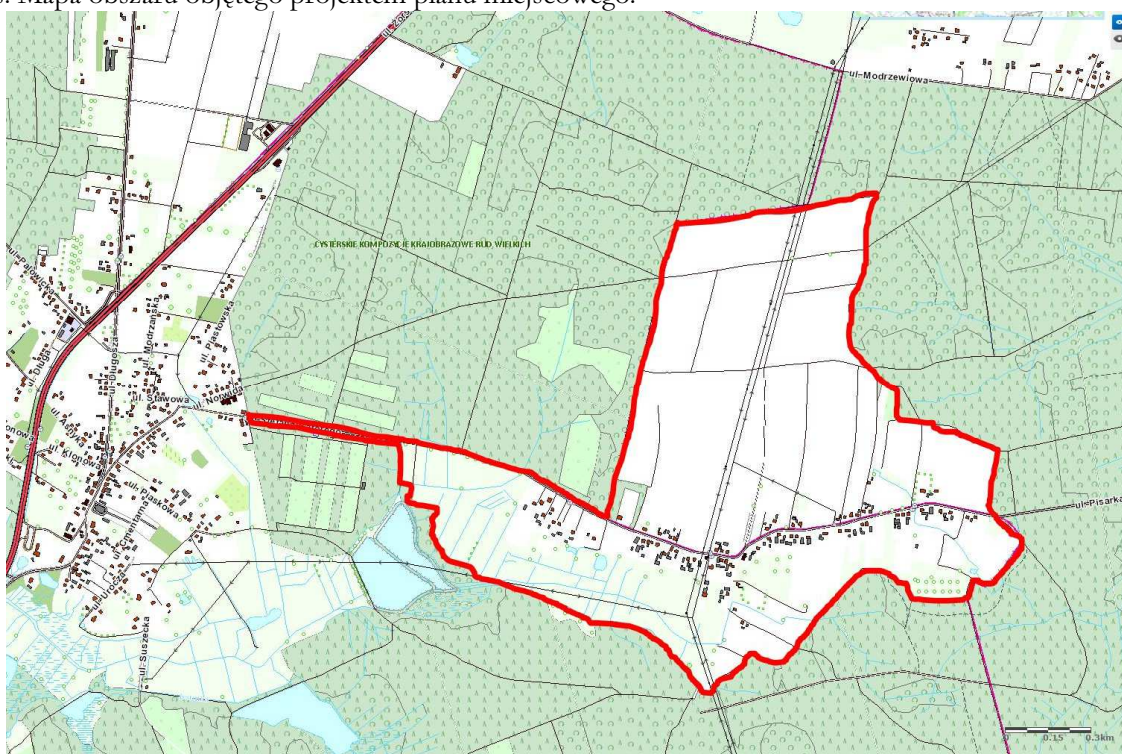
Szczegółowe lokalizacje nowych inwestycji muszą być ustalane z uwzględnieniem przepisów szczególnych, dotyczących m.in. ochrony środowiska, co stanowi dodatkowe zabezpieczenie przed potencjalną degradacją środowiska.

W celu otrzymania stosunkowo wysokiej przejrzystości prognozy oddziaływania ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze dokonano klasyfikacji poszczególnych terenów pod kątem potencjalnych zagrożeń stanu środowiska, mogących wystąpić w wyniku realizacji planu. Określono również przewidywany zasięg oddziaływania, jego rodzaj oraz trwałość i odwracalność. Przy zastosowaniu powyższej metodologii określono dwa typy obszarów, które zostały wskazane na załączniku graficznym wraz z opisaniem potencjalnego oddziaływania i skutków realizacji ustaleń.

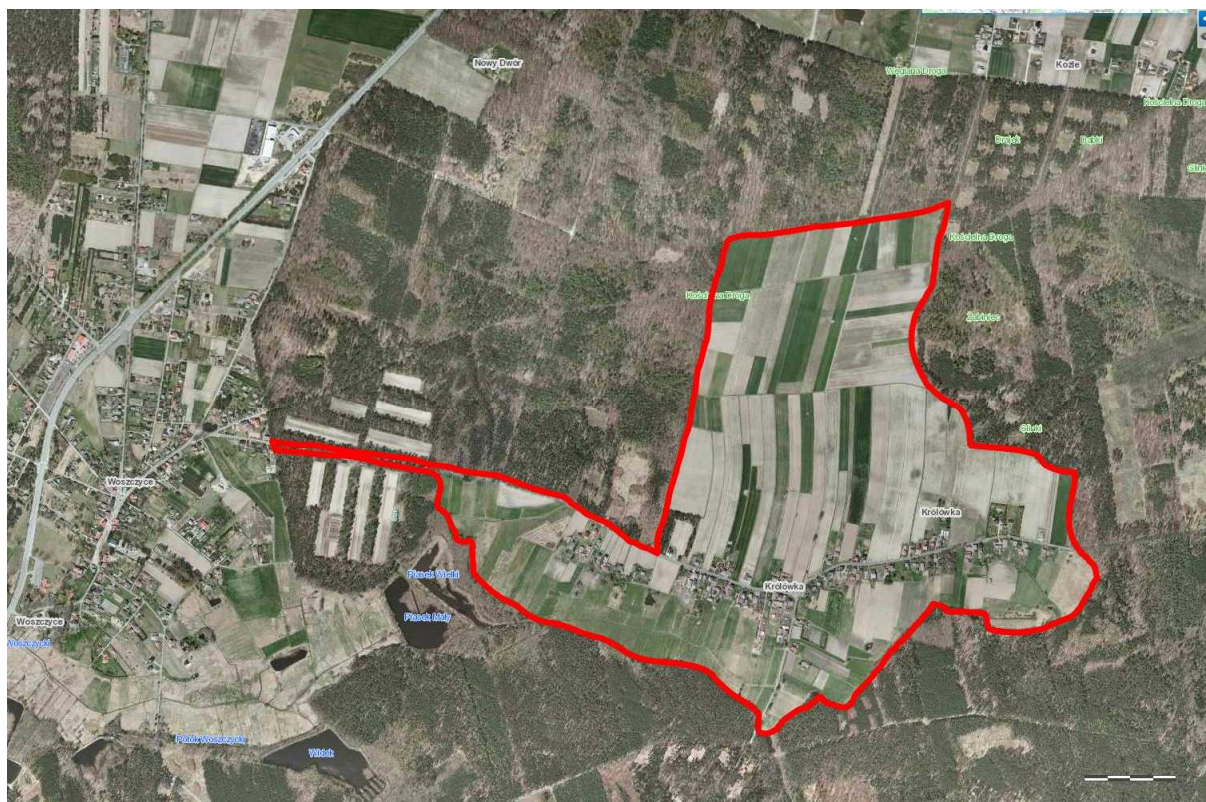
3. Charakterystyka obszaru objętego opracowaniem

Teren objęty opracowaniem obejmuje obszar dzielnicy/sołectwa Królówka w części nieleśnej. Większość obszaru to uprawy polowe. Zabudowa koncentruje się wzdłuż drogi Pisarka. Od południowej strony występują obszary łąk. W obszarze zabudowanym mamy do czynienia przede wszystkim z budynkami mieszkalnymi jednorodziennymi oraz kilkoma budynkami usługowo-mieszkalnymi. Teren na kierunku północ –południe przecinany jest linią elektroenergetyczną wysokiego napięcia 110kV oraz prowadzoną równoległe do niej linią średniego napięcia 25kV.

Rys. Mapa obszaru objętego projektem planu miejscowego.



Źródło: Opracowanie na podstawie geoportalu (dostęp http://mapy.geoportal.gov.pl/imap/?gpmmap=gp0&actions=acShowWgButtonPanel_kraj_ORTO.)



Źródło: Opracowanie na podstawie geoportalu (dostęp http://mapy.geoportal.gov.pl/imap/?gmap=gp0&actions=acShowWgButtonPanel_kraj_ORTO.)

4. Analiza stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym oddziaływaniem

Stan środowiska obszaru gminy Orzesze poddano analizie w oparciu o rozpoznanie terenowe oraz o zapisy opracowania ekofizjograficznego dla terenu gminy Orzesze, prognozy oddziaływania na środowisko (2010) sporządzone do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Orzesze oraz prognozy oddziaływania na środowisko sporządzone do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zasadniczą rolę w powiązaniach przyrodniczych terenu objętego planem miejscowym z terenami przyległymi odgrywają lasy, gdyż stanowią w całości okalające obszar planu zagospodarowanie.

4.1. Ukształtowanie powierzchni terenu

Pod względem fizyczno-geograficznym miasto znajduje się w makroregionie Wyżyny Śląskiej, w obrębie dwóch prowincji: Wyżyna Małopolska (34) oraz Karpaty i Podkarpacie (51/52). Środkową i południową część miasta obejmuje mezoregion Wysoczyzna Pszczyńska (512.21), a pozostały obszar położony jest w obrębie mezoregionu Płaskowyż Rybnicki (341.15) i mały fragment w Górnośląskim Okręgu Przemysłowym (341.13).

Morfologia terenu jest urozmaicona: od wzgórz porośniętych lasami, poprzez lekko pofalowane tereny równinne, po doliny rzek. Najwyższym wzniesieniem w granicach Orzesza jest Góra św. Wawrzyńca - część Garbu Mikołowskiego - w północno-wschodniej części miasta o wysokości 360 m n.p.m. Teren gminy opada ze wzniesienia w kierunku Kotliny Raciborsko-Oświęcimskiej.

Antropogeniczne przekształcenia naturalnego ukształtowania terenu na obszarze miasta są głównie efektem podziemnej i powierzchniowej eksploatacji kopalin (węgla kamiennego, kruszyw naturalnych) oraz składowania odpadów z Elektrowni Łaziska.

Na terenie miasta znajdują się dwa obszary górnicze związane z pokładami węgla kamiennego. W północnej części Orzesza złoża Bolesław Śmiały jest eksploatowane przez Kopalnię Węgla Kamiennego Bolesław Śmiały w Łaziskach Górnych, natomiast w części południowej złoża Żory-Suszec stanowi obszar górniczy Kopalni Węgla Kamiennego Krupiński. Wpływ eksploatacji węgla przez KWK Bolesław Śmiały na terenie miasta jest niewielki i obejmuje swym zasięgiem jedynie dzielnicę Orzesze. Prognozowane osiadanie terenu do roku 2020 przy północnej granicy miasta wynosi do 1,0 m. Wpływ

eksploatacji KWK Krupiński obejmuje swym zasięgiem głównie tereny leśne. Według prognoz maksymalny poziom osiadania dla terenu górniczego wynosi 1,5 m i występuje przy południowej granicy Orzesza.

Specyficzną formą antropogenicznych przekształceń powierzchni w północnej części miasta (dzielnice Jaśkowice i Orzesze) są wyrobiska powstałe w wyniku nielegalnej eksploatacji pokładów węgla w wychodniach karbonu. Wyrobiska te częściowo zasypane zostały żużlem i odpadami pohnitczymi (spiekami).

Miejsce odkładu żużlu z Elektrowni Łaziska obejmuje powierzchnię 108 ha i po zakończeniu eksploatacji składowisk będzie stanowiło wyniesienie o wysokości 15 m nad poziom terenu. Obecnie składowisko jest w części zrehabilitowane (jeden kwartał). Na pozostałych dwóch kwartałach w dalszym ciągu składowane są odpady.

Złoże soli kamienniej Rybnik-Żory-Orzesze znajduje się w rowie (kotlinie) Zawady, obecność osadów solonośnych stwierdzono w obszarze całego miasta Orzesze. Są to pokłady nieeksploatowane.

Udokumentowane złoża kruszyw naturalnych występują w rejonie Gardawic i Woszczyc. Eksploatacja złoża w Gardawicach prowadzona była systemem odkrywkowym do zwierciadła wody, jej efektem jest powstanie zagłębień bezodpływowych o stromych skarpach, co na obszarze o słabo urozmaiconej rzeźbie terenu stanowi specyficzną formę rzeźby. Aktualnie część terenów, na których zakończono wybieranie piasku poddawana jest rekultywacji w kierunku przyrodniczym i stanowi ciekawy element krajobrazu, stwarzając możliwość docelowego wykorzystania tych terenów np. w celach agroturystycznych.

Sam teren opracowania projektu planu jest stosunkowo płaski i jednorodny pod względem ukształtowania. Najwyższa rzędna terenu w północnej części wynosi 275,5 m n.p.m., następnie na odcinku 1,5 km teren lekko opada w kierunku południowym do rzędnej 261,5 m n.p.m..

4.2. Budowa geologiczna

Miasto Orzesze położone jest na południowej części makroregionu Wyżyny Śląskiej – w obrębie mezoregionu Wyżyny Katowickiej (część miasta najbardziej wysunięta na północ) oraz w obrębie mezoregionu Płaskowyż Rybnicki (skrajnie zachodnia część miasta), oraz w północnej części makroregionu Kotlina Ostrawska – w obrębie mezoregionu Wysoczyzna Pszczyńska. Podłoże geologiczne na terenie miasta Orzesze tworzą głównie utwory karbońskie, przykryte w części południowej utworami miocenu.

Karbon

Utwory karbonu tworzą starsze podłoże geologiczne terenu gminy. Przykryte są warstwami utworów trzecio i czwartorzędowych, a wychodnie na powierzchni występują w centralnej części przebiegając szerokim pasem wschód – zachód przez całe Orzesze. Utwory karbońskie są poprzecinane uskokami, szczególnie we wschodniej jej części gminy.

Stratygraficznie utwory karbonu zostały przyporządkowane do karbonu górnego - westfalu. Przy czym utwory litologicznie wykształcone jako ilowce, mułowce z pokładami węgla kamiennego warstw załęskich i orzeskich (seria mułowcowa) zalegające w podłożu w centralnej i zachodniej części zaliczono do westfalu dolnego i środkowego (Cw 1+2). Natomiast utwory litologicznie wykształcone w postaci zlepieńców piaskowców i mułowców z pokładami węgla warstw łaziskich, budujące podłoże wschodniej części miasta zaliczono do westfalu górnego (Cw 2+3).

W kierunku południowym od wychodni strop utworów karbońskich obniża się i w okolicy dzielnicy Królówka zalega na głębokości od 100 do 200 m n.p.m. Na północ od wychodni strop tych utworów do granicy miasta nieznacznie tylko się obniża.

Trzeciorzęd

Utwory trzeciorzędowe przykrywają skały karbońskie w skrajnie północnej części Orzesza oraz w części południowej. Na powierzchni terenu pojawiają się tylko przy granicy miasta na wschodzie (N_s) i zachodzie (N_b).

Trzeciorzęd reprezentowany jest przez dwa ogniwa stratygraficzne miocenu – starsze, baden (N_b) zalegające w części południowej miasta, litologicznie wykształcone jako ily piaszczyste i margliste, piaski, żwiry i łupki ilaste z gipsem i anhydrytem oraz sole kamienne warstw skawińskich, wielickich i grabowieckich, oraz młodsze, sarmat (N_s) występujące w granicach Orzesza tylko na niewielkim obszarze przy zachodniej granicy, na północ od drogi wojewódzkiej nr 925 i litologicznie wykształcone jako ily i piaski z syderytami, miejscami jako węgiel brunatny warstw kędzierzyńskich.

Strop utworów trzeciorzędowych w części południowej Orzesza zalega na rzędnych od 260 do 220 m n.p.m. zapadając w kierunku południowym.

Czwartorzęd

Osady czwartorzędowe w podłożu Orzesza zalegają zwartą pokrywą na całym terenie, za wyjątkiem pasa w centralnej części, gdzie wychodnie tworzą utwory karbonu. Czwartorzęd jest reprezentowany przez plejstocenijskie osady wodnolodowcowe oraz holocenijskie osady rzeczne. Plejstocenijskie osady wodnolodowcowe wykształcone są w postaci piasków i żwirów wodnolodowcowych ($W\dot{S}^1$), na których jedynie lokalnie w postaci płatów zalegają eluwia glin zwałowych (z_c) lub lessów (l_B). Osady holocenu występują w obrębie współczesnych dolin rzecznych i reprezentowane są przez osady rzeczne, litologicznie wykształcone w postaci mulków i piasków.

4.3. Warunki glebowe

Obszar administracyjny miasta Orzesze położony jest w południowej części Wyżyny Śląskiej posiadającej w tej części charakter rolniczy. Powierzchnia gminy wynosi 83,79 km², z czego ok. 35% stanowią użytki rolne, a zaledwie 25% grunty orne. Lasy i tereny leśne zajmują ponad 50% powierzchni Orzesza.

Na terenie Orzesza występują mało korzystne warunki dla produkcji rolnej. Dominują gleby niskich klas bonitacyjnych wykształcone w postaci piasków i żwirów, na których jedynie lokalnie zalegają eluwia glin zwałowych i lessów. Na przeważającym obszarze miasta występują gleby IVa, IVb i V klasy bonitacji, a na niewielkich obszarach występują również gleby III klasy bonitacji. Według klasyfikacji gleb pod względem przydatności rolniczej na terenie miasta przeważa kompleks żytni słaby (40%), mniejszy odsetek stanowi zbożowy pastewny i żytni bardzo słaby (20%), najmniejszą powierzchnię zajmują dobre gleby obejmujące kompleks pszenny (6%). Problem stanowi zanieczyszczenie gleb metalami ciężkimi.

4.4. Warunki atmosferyczne

Według podziału rolniczo – klimatycznego Polski wg R. Gumińskiego teren miasta Orzesze przynależy do Dzielnicy Podsudeckiej charakteryzującej się średnią temperaturą roczną od 8 do 8,5° C, ilość dni z przymrozkami wynosi od 100 do 120, natomiast średni czas zalegania pokrywy śnieżnej wynosi od 60 do 90 dni.

Według mapy hydrograficznej (ark. Tychy) średnia roczna suma opadów atmosferycznych na tym terenie wynosi 758 mm, przy czym dla lat suchych średnia utrzymuje się na poziomie 526 mm, a dla lat mokrych 1060 mm. Maksymalne sumy miesięczne przypadają na lipiec – 100 mm, natomiast minimalne na luty – 42 mm.

W ciągu roku przeważają wiatry z kierunków: południowo – zachodniego, północno – zachodniego i zachodniego wiejące łącznie przez 54% dni w roku z prędkością od 3 do 4 m/s, na co ma wpływ przeważająca zachodnia cyrkulacja atmosferyczna.

Ze względu na fakt, iż większość domostw ogrzewana jest z własnych źródeł klimat lokalny dla terenów zurbanizowanych charakteryzuje się zwiększonym wydzielaniem ciepła sztucznego do atmosfery oraz występowaniem podwyższonych temperatur powietrza w stosunku do otoczenia. Zwarta zabudowa miejska powoduje również zmniejszenie prędkości wiatru, zmianę struktury opadów atmosferycznych, zmniejszenie parowania oraz znaczne zanieczyszczenie środowiska.

4.5. Wody powierzchniowe

Przez teren Orzesza przebiega dział wodny I-go rzędu dzielący dorzecze Wisły i Odry.

Północna i południowo-zachodnia część gminy odwadniana jest przez dopływ Odry: Rudę i Bierawkę, której największym dopływem w granicach miasta Orzesza jest Potok Jaśkowicki. Bierawka swoje tereny źródłkowe oraz ujście posiada poza granicami miasta a w granicach miasta odwadnia dzielnice Zawada i Jaśkowice. Ze względu na fakt, iż już od początku biegu rzeka jest odbiornikiem ścieków różnego pochodzenia jej wody są znacznie zanieczyszczone i nie odpowiadają nawet normom III klasy czystości. Zarówno Bierawka jak i Potok Jaśkowicki w granicach Orzesza posiadają na całej swojej długości zabudowę techniczną (jedynie niewielki fragment w początkowym biegu Potoku Jaśkowickiego płynie w naturalnym korycie).

Południowo – zachodnia część gminy, w tym obszar opracowania, odwadniana jest przez potok Woszczycki - lewstronny dopływ Rudy z jego licznymi bezimiennymi dopływami. Jego charakterystyczną cechą jest występowanie licznych stawów hodowlanych na całej jego długości (zarówno w granicach miasta Orzesza jak i poza nimi). Większość z nich ma charakter antropogeniczny (z wyjątkiem stawów

występujących w Zawiesi, Woszczycach i Zgoniu) i stanowi własność Skarbu Państwa w zarządzie PGL Nadleśnictwa Kobiór. Powierzchnia sumaryczna stawów hodowlanych wynosi 68,35 ha.

Jakość wód pozwalająca na prowadzenie hodowli wynika głównie z faktu, iż tereny źródłiskowe potoku to obszary leśne należące do Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. Potok Woszczycki posiada więc hydrauliczną ze zlewnią Potoku Zgońskiego (brama wodna w dziale I-go rzędu).

W dorzeczu Wisły leży pozostała część Orzesza. Wody powierzchniowe z obszaru centrum i terenów położonych na wschodzie Orzesza spływają do lewostronnego dopływu Wisły - Gostynki, której zlewnia w granicach miasta charakteryzuje się dużym nagromadzeniem cieków wodnych i rowów melioracyjnych. Potok Brada - lewobrzeżny dopływ Gostynki - przepływa z północy na południe wzdłuż wschodniej granicy Orzesza, natomiast Potok Zgoński (prawobrzeżny dopływ Gostynki) odwadnia dzielnicę Zgoń. Zarówno Gostynka jak i oba wspomniane potoki posiadają zabudowę techniczną prawie na całej długości. O ile Potok Brada charakteryzuje się występowaniem dość dobrze wykształconej doliny to cechą charakterystyczną rzeki Gostynki w granicach miasta Orzesze oraz Potoku Zgońskiego są szerokie słabo wykształcone doliny tworzące rozległe tereny podmokłe, z których wody odprowadzane są rowami melioracyjnymi.

Południe gminy - sołectwo Zgoń - odwadniają potoki Korzeniec Północny i Południowy, będące dopływami Korzenicy (dopływ Wisły). Korzeniec Północny to źródłiskowy fragment rzeki Korzyniec (dopływ Pszczyńki). W granicach miasta Orzesza przepływa w naturalnym korycie odwadniając głównie tereny leśne w południowo – wschodniej części miasta Orzesze. Pomimo, iż teren, przez który przepływa ma niewielkie deniwelacje dolina Korzeńca jest dość dobrze wykształcona. Korzeniec Północny posiada łączność hydrauliczną z Potokiem Zgońskim (brama wodna w dziale II-go rzędu).

Niewielki najbardziej na południe wysunięty fragment miasta Orzesze należy do zlewni Kanału Branickiego, który odprowadza wody w kierunku południowym do rzeki Pszczyńki. Na terenie miasta Orzesze znajduje się niewielki (około 3 km) początkowy fragment Kanału Branickiego płynący wśród terenów leśnych w naturalnym korycie. Kanał Branicki posiada łączność hydrauliczną z Potokiem Zgońskim (brama wodna w dziale II-go rzędu).

4.6. Wody podziemne

W profilu hydrogeologicznym miasta Orzesza wyróżnić można dwa piętra hydrogeologiczne – czwartorzędowe i karbońskie.

Zgodnie z regionalizacją hydrogeologiczną zwykłych wód podziemnych opracowaną przez B. Paczyńskiego wody podziemne należą do dwóch regionów: północna część obejmująca wychodnie karbonu do XII Regionu Śląsko – Krakowskiego – Subregion Górnośląski (XII₂), południowa część do XIII Regionu Przedkarpackiego – Subregion Rybnicko – Oświęcimski (XIII₂). Granica pomiędzy w/w subregionami w granicach miasta Orzesza pokrywa się z granicami UPWP C_{II}.

Piętro wodonośne czwartorzędu w granicach miasta Orzesza występuje na całym omawianym obszarze (w granicach występowania osadów czwartorzędowych). Piętro charakteryzuje się zróżnicowanymi warunkami hydrogeologicznymi niezależnymi od miąższości i wykształcenia osadów. Kolektorem wód są piaszczyste osady wodnolodowcowe i rzeczne. Czwartorzędowe piętro wodonośne w obszarze miasta Orzesza jest izolowane od niżej ległych poziomów utworami trzeciorzędowymi. Izolację od zanieczyszczeń z powierzchni stanowią jedynie lokalnie niewielkie płyty utworów spoiстых (glin), co powoduje, iż piętro to w obrębie granic miasta jest mało odporne na zanieczyszczenia z powierzchni.

Zgodnie z podziałem A. Rożkowskiego [10.11] ze względu na zasobność i jakość wody podziemne piętra czwartorzędu w granicach miasta Orzesza zaliczone zostały do głównych użytkowych zbiorników:

- czwartorzędowy GZWP Q/9 – Belk,
- czwartorzędowy UPWP Q_I – Rejon Górnej Odry,
- czwartorzędowy UPWP Q_{II} – Rejon Małej Wisły.

Czwartorzędowy GZWP Q/9 – Belk – wschodnia część zbiornika obejmuje swym zasięgiem okolice dzielnicy Zawada i tereny na zachód od niej. Zwierciadło wody tego poziomu ma na ogół charakter swobodny i zalega na głębokości od 1 m p.p.t. w skrajnie wschodniej części (Gardawice) do nawet 30 m p.p.t. w północnej części Woszczyc, gdzie ma charakter napięty. Zbiornik posiada znikomą izolację od zanieczyszczeń z powierzchni. Pod względem hydrochemicznym dominują wody wielojonowe: HCO₃ – Cl – SO₄ – Ca. Na terenie miasta wody tego zbiornika nie są ujmowane.

Czwartorzędowy UPWP Q_I – Rejonu Górnej Odry – obejmuje swym zasięgiem dzielnicę: Kąty, zachodnią część Zawady oraz Woszczyce, czyli generalnie zachodnią i południowo – zachodnią część miasta. Zwierciadło wody w okolicy Kątów i Zawady zalega na głębokości od 10 do 20 m p.p.t., w centralnej części Woszczyca na głębokości od 10 do 30 m p.p.t., a na pozostałych obszarach od 5 do 10 m p.p.t. Spływ wód tego poziomu następuje w kierunku zbliżonym do północnego.

Czwartorzędowy UPWP Q_{II} – Rejonu Małej Wisły – obejmuje swym zasięgiem dzielnicę: Zgoń, Gardawice, Mościska, Zawisć oraz tereny na wschód od centrum, czyli generalnie wschodnią, południowo – wschodnią i południową część miasta. Zwierciadło wody na wschód od dzielnicy Zgoń zalega na głębokości od 10 do 20 m p.p.t., w dolinie rzeki Gostynki od 1 do 5 m p.p.t., a na pozostałych obszarach na głębokości od 5 do 10 m p.p.t. Spływ wód tego poziomu następuje w kierunku wschodnim.

Czwartorzędowe poziomy wodonośne ujmowane są do celów własnych licznymi studniami gospodarczymi oraz eksploatowane licznymi ujęciami. Studnie nie posiadają wyznaczonych stref ochronnych.

Wody karbońskiego piętra wodonośnego nie są na terenie Orzesza ujmowane. Ze względu na zasobność i jakość wydzielone zostały:

- Karboński GZWP – C/2 – Tychy – Siersza,
- Karboński UPWP C_{II} – Mikołów – Sosnowiec.

Karboński UPWP C_{II} – Mikołów – Sosnowiec obejmuje zasięgiem północną część miasta. Poziom ten jest drenowany przez przemysł górniczy, zwierciadło wód zalega na głębokościach od 65 m we wschodniej części miasta do nawet 370 m p.p.t. Wody tego poziomu generalnie spływają w kierunku północnym.

Karboński GZWP C/2 – Tychy – Siersza obejmuje swym zasięgiem północno – wschodnią część miasta. Wody tego poziomu są drenowane przez kopalnie i zalegają na głębokościach od 65 do 370 m p.p.t. Spływ wód tego poziomu następuje w kierunku zbliżonym do północno – zachodniego.

W karbońskich GZWP i UPWP pod względem hydrochemicznym dominują wody wielojonowe: HCO₃ – SO₄ – Ca, HCO₃ – SO₄ – Ca – Mg, HCO₃ – Cl – Ca – Mg i HCO₃ – Ca – Na. Wody te w większości przypadków można zaliczyć do klas: Ic, Ib lub Id. Na terenie Orzesza istnieje jedno ujęcie wód piętra karbońskiego, jednak ze względu na złą jakość wody jest nieczynne.

4.7. Warunki florystyczno-faunistyczne

Najważniejszą częścią szaty roślinnej w granicach miasta Orzesze są lasy. W znacznej części są to płaty naturalnych kontynentalnych borów mieszanych (Quercus Roboris – Pinetum), jednak spotkać tu można również płaty żyznej buczyny karpackiej (Dentario glandulosae – Fagetum), grąd subkontynentalny (Tilio – Carpinetum), kwaśna buczyna niżowa (Luzulo Pilosae – Fagetum) oraz w dolinach rzecznych łągi ze związku Alno – Ulmion.

Zbiorowiska antropogeniczne powstałe w wyniku oddziaływania człowieka na środowisko to głównie obszary zieleni urządzonej składające się z gatunków obcego pochodzenia lub zbiorowiska ruderalne nieprzedstawiające większej wartości przyrodniczej.

Specyficzny ekosystem powstał na wyrobiskach po powierzchniowej eksploatacji węgla, gdzie w specyficznym podłożu (wyrobiska zasypane odpadami pohutniczymi) rozwinęły się murawy kserotermiczne.

Lasy

Powierzchnia lasów i gruntów leśnych na terenie Orzesza wynosi 4463 ha (GUS, stan na 2012 r.), co stanowi 50,2% ogólnej powierzchni miasta. Grunty leśne stanowią w większości własność Skarbu Państwa, jedynie ok. 1,6% należy do osób prywatnych. Największy kompleks leśny znajduje się w południowo – zachodniej części miasta. Najmniej zalesiona jest środkowa część gminy, z charakterystycznymi rozproszonymi enklawami leśnymi.

W północno-zachodniej i południowo-zachodniej części miasta znajdują się lasy należące do Nadleśnictwa Rybnik obręb Żory i zajmują powierzchnię 981 ha.

Pozostałe lasy o powierzchni 3482 ha będące w zarządzie Nadleśnictwa Kobiór charakteryzuje skład gatunkowy z dominacją sosny, domieszką dębu szypułkowego i brzozy.

Lasy nadleśnictwa Kobiór, obręb Orzesze uznane zostały za lasy ochronne (zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa nr 240 z dnia 19.05.1995 r.), w całości pozostające w II strefie uszkodzeń od emisji przemysłowych. Lasy te spełniają również funkcję wodochronną i glebochronną.

Do biotycznych czynników oddziałujących na drzewostan należą szkodniki pierwotne występujące w drzewostanach sosnowych oraz podszycie. Drzewa liściaste (dęby) narażone są na żerowanie zwójek miernikowców, które wpływają na spadek przyrostu masy i owocowania. Ponadto występują choroby grzybowe w młodnikach i drzewostanach starszych – głównie huby korzeni i opieńkowej zgnilizny korzeni. Na osłabienie istniejącego drzewostanu wpływ ma zwierzyna płowa. Jeleniowate niszczą uprawy w młodnikach i starszych drzewostanach liściastych (jesion, dąb, brzoza, jawor). Według danych z lat 1993 – 2002 uszkodzone zostało w ten sposób 50 ha powierzchni jednostkowych na terenie obrębu Orzesze (dane z Programu ochrony środowiska). Zabezpieczenie upraw przed szkodami powstałymi w ten sposób odbywa się poprzez grodzenie, palikowanie sadzonek oraz chemiczne zabezpieczenie repelentami. Negatywny wpływ na stan drzewostanów leśnych mają warunki pogodowe - silne wiatry i opady śniegu.

Zieleń urządzona

Ważnym elementem Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych jest zieleń urządzona, którą tworzą parki, zieleńce, zieleń towarzysząca zabudowie (mieszkaniowej, usługowej, przemysłowej) oraz głównym ciągom komunikacyjnym. Szczególną rolę odgrywają fragmenty starodrzewu przy kościołach, cmentarzach i obiektach zabytkowych, które zostały objęte strefami ochrony konserwatorskiej przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zieleń parkowa występująca na terenie miasta obejmuje około 2,6 ha i jest uzupełniana o obszary zieleńców występujące głównie w Śródmieściu, a także na terenie Woszczyc, Zgonia, Mościsk i Zawiszi. Uzupełnienie enklaw zieleni urządzonej na terenie miasta stanowią ogrody i sady występujące wśród zabudowy mieszkalnej oraz cmentarze zlokalizowane na obszarze gminy.

5. Informacje o projekcie planu

Projekt Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Orzeszu dla sołectw: Woszczycy oraz Królówka, etap II: sołectwo Królówka jest skutkiem podjęcia uchwały inicjującej nr XXXIV/376/13 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 23 maja 2013 r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Orzeszu dla sołectw: Woszczycy oraz Królówka.

5.1 Powiązania projektu planu z innymi dokumentami

Oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie. Ustalenia planu nie naruszają ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Orzesze, druga edycja – Studium 2011 przyjętego uchwałą Rady Miejskiej w Orzeszu nr XV/124/11 z dnia 17 listopada 2011 r. oraz są zgodne z zapisami zawartymi w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa Śląskiego z dnia 21 czerwca 2004 r. Zapisy planu są również spójne z zapisami zawartymi w Aktualizacji programu ochrony środowiska dla Gminy Orzesze na lata 2016-2016 z perspektywą do roku 2016.

5.2 Prezentacja projektu planu

Projekt planu miejscowego obejmuje dzielnicę / sołectwo Królówka w terenów nieleśnych. W projekcie ustalono następujące przeznaczenia terenów:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- U – tereny zabudowy usługowej,
- ZN – tereny zieleni,
- R – tereny rolnicze,
- KDZ – tereny dróg publicznych – drogi klasy zbiorczej,
- KDL – tereny dróg publicznych – drogi klasy lokalnej.

Liniami rozgraniczającymi wyznaczono poszczególne tereny, dla których ustalono przeznaczenia podstawowe, sposób zagospodarowania i użytkowania terenów, a także nakazy, zakazy i dopuszczenia.

Połączenie komunikacyjne terenu realizowane jest drogą Pisarka. Ponadto wskazuje się drogę północ-południe, która w przyszłości ma zapewnić powiązanie Królówki z dzielnicą/sołectwem Mościska.

Projekt planu miejscowego jest zgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Orzesze, druga edycja – Studium 2011 przyjętego uchwałą Rady Miejskiej w Orzeszu nr XV/124/11 z dnia 17 listopada 2011 r. Studium przewiduje w tym terenie zabudowę jednorodziną z usługami, tereny upraw polowych oraz zieleni.

5.3 Zapisy planu ograniczające negatywne oddziaływania na środowisko

W projekcie planu wprowadzono ustalenia mające na celu minimalizację negatywnego wpływu na środowisko takie jak:

1) niezależnie od ustaleń zdefiniowanych dla poszczególnych przeznaczeń obowiązującymi w zakresie ochrony środowiska są wymogi wynikające z przepisów odrębnych;

2) nakazy:

a) odprowadzenia ścieków, z zastrzeżeniem wód opadowych lub roztopowych, do kanalizacji sanitarnej, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów z zakresu utrzymania czystości i porządku w gminie,

b) w zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem stosowania proekologicznych źródeł ciepła dla celów grzewczych i socjalno – bytowych,

c) ochrony przed hałasem terenów oznaczonych symbolami: - MN jako terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,

d) prowadzenia gospodarki odpadami na zasadach określonych w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie miasta,

e) odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych do kanalizacji deszczowej, z dopuszczeniem zastosowania innych rozwiązań spełniających wymogi przepisów ochrony środowiska,

3) zakazy:

a) wprowadzania nowych funkcji, uciążliwych dla otoczenia i przeznaczenia terenów, pogarszających jakość środowiska, a także związanych ze składowaniem lub przetwarzaniem odpadów, za wyjątkiem dopuszczeń zawartych w pkt 4,

b) lokalizowania obiektów i urządzeń, których uciążliwość wykracza poza teren, do którego jej właściciele lub użytkownicy posiadają prawo dysponowania, a także prowadzenia działalności zaliczanej do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem dopuszczeń zawartych w pkt 4,

c) prowadzenia działalności, której uciążliwość wykracza poza granicę działki budowlanej, do której prowadzący posiada tytuł prawny,

d) odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód i do ziemi,

e) zagospodarowania terenów na cele związane ze składowaniem, utylizacją lub przetwarzaniem odpadów za wyjątkiem krótkoterminowego gromadzenia odpadów komunalnych i odpadów produkcyjnych w granicach działek, na których są wytwarzane lub przeznaczane do wykorzystania w ich granicach;

4) dopuszcza się:

a) realizację dróg publicznych oraz infrastruktury technicznej, w tym z zakresu łączności, mogących znacząco oddziaływać na środowisko, pod warunkiem dotrzymania ograniczeń i wymogów wynikających z przepisów odrębnych,

b) realizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, pod warunkiem dotrzymania wszelkich ograniczeń i wymogów wynikających z przepisów odrębnych.

Ponadto dla każdego wyodrębnionego terenu na którym dopuszcza się zabudowę określono powierzchnię zabudowy, powierzchnię biologicznie czynną, wysokość i intensywność zabudowy, a na terenach niezurbanizowanych wykluczono możliwość zabudowy poza przypadkami wynikającymi z przepisów odrębnych.

6. Identyfikacja wpływu ustaleń planu na środowisko

6.1 Przewidywane oddziaływania na środowisko

Obszar opracowania obejmuje dzielnicę/ sołectwo Królówka w Orzeszu, zlokalizowaną w enklawie wzdłuż ulicy Pisarka.

Tereny te zagospodarowane są w środkowej części przez zabudowę mieszkaniową jednorodziną i zagrodową, w większości jednak mamy do czynienia terenami działek rolnych i łąk.

W celu poprawy jakości powietrza atmosferycznego w ekofizjografii zaleca się wykorzystanie do ogrzewania budynków kotłowni lub indywidualnych urządzeń grzewczych działających na proekologiczne paliwa oraz zastosowanie urządzeń o wysokiej sprawności i niskiej emisyjności oraz wykorzystanie źródeł energii odnawialnej. Na terenie planu dopuszcza się zabudowę, dlatego w zakresie zaopatrzenia w ciepło plan ustala stosowanie urządzeń grzewczych o wysokiej sprawności.

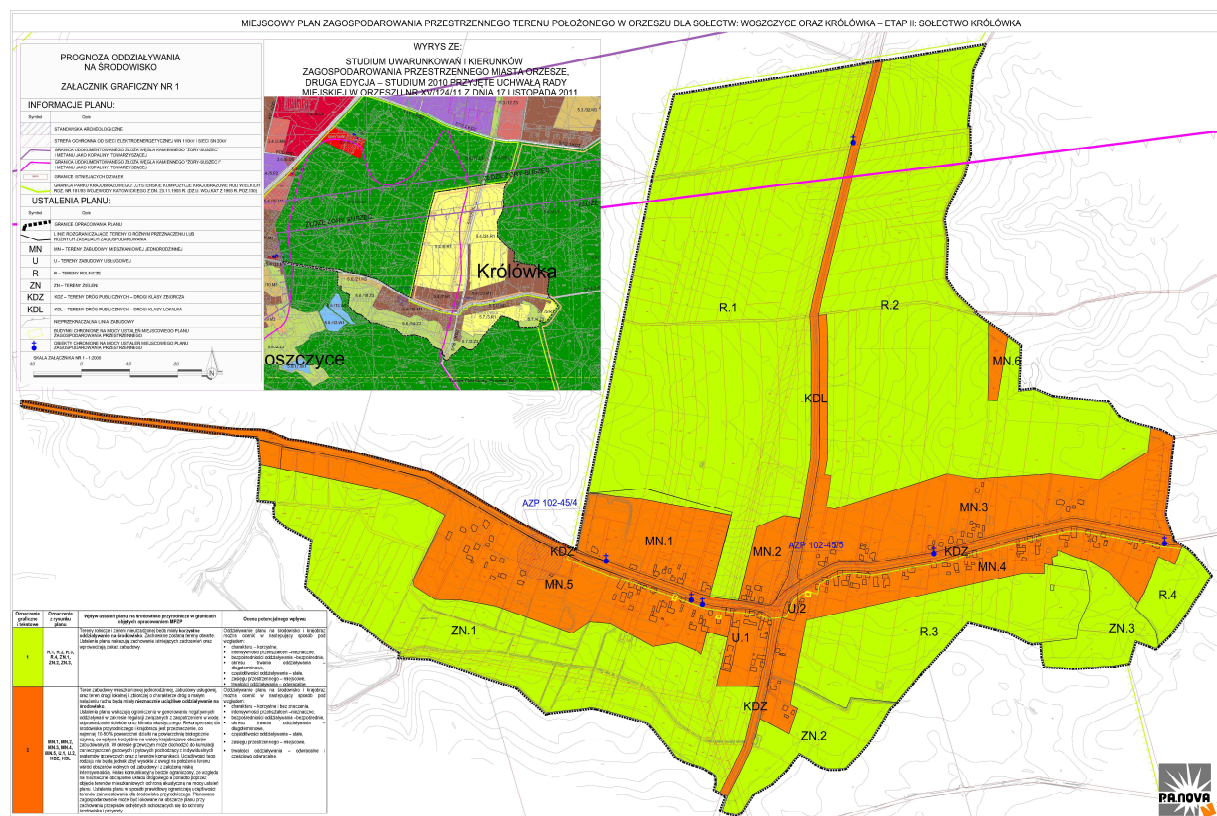
W celu ochrony jakości wód powierzchniowych i podziemnych w ekofizjografii zaleca się wprowadzenie zorganizowanego sposobu odprowadzania ścieków i wód opadowych oraz pełnoprofilowego ich oczyszczania. Zgodnie z przepisami odrębnymi nie powinno dopuszczać się do odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych, wód gruntowych i gruntu. W zakresie odprowadzania ścieków ustalenia planu nakazują do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej zbiorczej lub jeśli nie ma technicznych możliwości jej realizacji dopuszczają gromadzenie ścieków w zbiornikach bezodpływowych oraz oczyszczalni przydomowych. Zakazuje się odprowadzania nie oczyszczonych ścieków do gruntu, wód powierzchniowych oraz do wód podziemnych. Obowiązek podczyszczenia wód opadowych i roztopowych przed odprowadzeniem z terenów w przypadku przekroczenia dopuszczalnych wartości określonych w przepisach odrębnych.

Nieprawidłowa eksploatacja zbiorników bezodpływowych oraz przydomowych oczyszczalni ścieków może potencjalnie prowadzić do przedostania się ścieków do środowiska wodno-glebowego, co może powodować jego zanieczyszczenie, jednak plan nie może zakładać tego typu działań. Prawidłowe stosowania tych rozwiązań powinno prowadzić do poprawy jakości wód gruntowych.

W zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego ustala się, że tereny zabudowane objęte opracowaniem planu, podlegają ochronie przed hałasem zgodnie z przepisami odrębnymi dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Projekt planu oraz prognoza oddziaływania na środowisko ustalają zasady i wskazują sposoby zagospodarowania, których realizacja jest pożądana ze względu na możliwość niwelowania (neutralizowania) negatywnych skutków działań albo też niepożądana z uwagi na możliwość kumulowania się (wzmacniania) negatywnych skutków realizacji działań związanych z funkcjonowaniem kopalni.

Rys. Prognoza oddziaływania na środowisko – rysunek. (pomniejszenie bezskalowe)



6.3 Ocena istotności przewidywanych oddziaływań

Skutki możliwych oddziaływań zagospodarowania terenu w obszarze opracowania będą zależały od stopnia realizacji ustaleń projektu planu oraz przepisów z zakresu ochrony środowiska, jak również od przestrzegania zasad zrównoważonego rozwoju, ładu przestrzennego, wrażliwości terenów sąsiadujących,

a także od kumulacji oddziaływań. Mając to na uwadze, poniższa tabela różnicuje skutki ustaleń projektu planu zmieniających aktualny sposób użytkowania powierzchni w zależności od:

- siły i kierunku oddziaływań:
 - (+) korzystnie wpływające na środowisko,
 - (0) neutralne wobec środowiska,
 - (-) negatywne dla środowiska, w stopniu: **1** - nieznacznym, **2** - umiarkowanym, **3** - znaczącym,
- czasu oddziaływania:
 - (K) krótkoterminowe,
 - (Ś) średnioterminowe,
 - (D) długoterminowe,
- trwałości:
 - (N) nieodwracalne,
 - (O) odwracalne,
- sposobu oddziaływania:
 - (B) bezpośrednie,
 - (P) pośrednie,
 - (W) wtórne.

Ustalenia projektu planu	Wpływ na komponenty środowiska						
	Powierzchnia i ziemi	Zasoby kopalin	Wody	Powietrze i klimat	Szata roślinna	Obszary przyrodniczo cenne	Środowisko społeczne
MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	-1 DNB	0 DNB	-1 DNP	-1 DNB	-1 DNB	-1 DNB	+ DNB
U – tereny zabudowy usługowej	-1 DNB	0 DNB	-1 DNP	-1 DNB	-1 DNB	-1 DNB	+ DNB
ZN – tereny zieleni	+	0	+	+	+	+	0
R – tereny rolnicze	+	0	0	+	0	0	0
KDZ – tereny dróg publicznych – drogi klasy zbiorczej	-1 DNB	0 DNB	-1 DNP	-1 DNP	-1 DNP	-1 DNP	+ DNP
KDL – tereny dróg publicznych – drogi klasy lokalnej	-1 DNB	0 DNB	-1 DNP	-1 DNP	-1 DNP	-1 DNP	+ DNP

Z powyższej tabeli wynika, ustalenia projektu planu nie spowodują negatywnych skutków dla ludzi ani nie wpłyną znacząco na jakość powietrza i klimat. W terenach zabudowanych dojdzie do zniszczenia szaty roślinnej oraz zmieni się ukształtowanie powierzchni i stosunki wodne, jednak uwzględniając ustalenia projektu planu szczególnie powierzchnię biologicznie czynną umożliwi to minimalizację negatywnych oddziaływań. W dalszej części prognozy omówiono zasygnalizowane wyżej skutki ustaleń projektu przedmiotowego dokumentu na te komponenty środowiska, które będą podlegały niekorzystnym oddziaływaniom.

7. Przewidywane skutki realizacji ustaleń projektu planu dla poszczególnych komponentów środowiska abiotycznego

Konsekwencją realizacji ustaleń projektu planu miejscowego będzie wprowadzanie dodatkowych ilości substancji i energii do środowiska, nieodwracalne przekształcanie powierzchni ziemi i zmiana stosunków wodnych. Aktualny stan zagospodarowania terenu opracowania oraz potencjalna wrażliwość poszczególnych komponentów środowiska, jak i całego ekosystemu na antropopresję, pozwala na przedstawienie spodziewanych skutków realizacji dopuszczonych projektem planu działań dla środowiska abiotycznego.

Przekształcenia powierzchni ziemi i gleb

Ustalenia planu mogą spowodować ograniczenie powierzchni biologicznie czynnych i zmniejszenie przestrzeni produkcyjnej gleb oraz częściowo nieodwracalne przekształcenia rzeźby terenu. Będą to zmiany powodujące nieznaczny wpływ na występowanie gleb i charakter krajobrazu na tym obszarze. Przekształcenia te będą trwałe i w większości nieodwracalne. Obszar planu położony jest na terenie o korzystnych warunkach geotechnicznych gdzie ewentualne prace ziemne będą niezauważalne. Rzeźba terenu w granicach obszaru planu jest stosunkowo mało urozmaicona i nie przewiduje się większy działań makroniwelacyjnych. Rozwój zabudowy wraz z miejscami postojowymi i systemem komunikacji mogą spowodować możliwość pojawienia się lokalnych ognisk zanieczyszczeń gleb substancjami ropopochodnymi oraz osadami. Uciążliwości tego typu powinny być jednak bardzo niewielkie i nie będą czynnikami zmieniającymi właściwości wód gruntowych na terenie gminy.

Nie prognozuje się znacząco negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na przestrzeń produkcyjną gleb na obszarze całej gminy. Przekształcenia rzeźby terenu będą nieznaczne i nie będą prowadzić do degradacji krajobrazu.

Zanieczyszczenie wód podziemnych i powierzchniowych

Ustalenia planu zobowiązują do odprowadzania ścieków i wód opadowych i roztopowych do zbiorników bezodpływowe lub przydomowych oczyszczalni ścieków. Mogą to być czynnik grożące zanieczyszczeniem wód, jednak przy prawidłowej eksploatacji nie powinno dochodzić do zanieczyszczenia wód gruntowych i gruntu, zanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z ulic nie będą zanieczyszczać wód powierzchniowych lub gruntów i wód gruntowych. Królówka jest obszarem poza strefą aglomeracji wyznaczonej na potrzeby budowy zbiorczego systemu odprowadzania ścieków, w związku z powyższym rozwiązania indywidualne, lokalne związane z odprowadzeniem ścieków będą dominować. Zabudowa i zabetonowanie części terenu ogranicza możliwość zasilania wód gruntowych, a jednocześnie przyczynia się do zwiększenia przepływu w okolicznych ciekach.

Planowana zabudowa będzie wiązała się z przebywaniem na tym terenie pewnej liczby osób (zamieszkiwanie, obiekty usługowe). Zabudowa będzie źródłem ścieków komunalnych.

Nie prognozuje się znacząco negatywnego oddziaływania ustaleń planu na środowisko wodne.

Zanieczyszczenie powietrza

Na obszarze planu ilości obiektów emitujących substancje do powietrza będzie na tyle mała, że nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych wartości stężeń głównych zanieczyszczeń w cyklu rocznym. Lokalnie uciążliwe mogą być emisje z lokalnych systemów grzewczych opalanych paliwami stałymi bez zachowania należytych parametrów urządzeń grzewczych lub wykorzystywania niewłaściwego paliwa, dlatego ustalenia planu nakazują dostawę ciepła ze źródeł zaopatrzenia w ciepło, z zastosowaniem technologii o wysokiej sprawności grzewczej i niskiej emisji zanieczyszczeń do atmosfery. W niesprzyjających warunkach atmosferycznych możliwe jest okresowe przekroczenie dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza, zwłaszcza w okresie grzewczym i w trakcie warunków inwersyjnych. Dodatkowym czynnikiem emitującym zanieczyszczenia do atmosfery będzie ruch kołowy na pobliskich trasach komunikacyjnych. Jednak znajdujące się w pobliżu tereny otwarte powinny skutecznie neutralizować wpływ komunikacji na stan powietrza.

Nie prognozuje się znacząco negatywnego wpływu na jakość powietrza ustaleń projektu planu. Zwiększona emisja do atmosfery nie powodująca przekroczeń dopuszczalnych poziomów głównych zanieczyszczeń będzie wynikiem prowadzonej działalności gospodarczej i zamieszkiwania.

Klimat akustyczny

Źródłem hałasu będą tereny komunikacji zlokalizowane w obszarze planu. Dla zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej wprowadzono standardy akustyczne. Realizacja ustaleń planu, a więc zabudowa o charakterze mieszkaniowym i usługowym będzie generować dodatkowy ruch samochodowy, co związane jest ze zwiększoną emisją hałasu i pogorszeniem standardu klimatu akustycznego wzdłuż ulic dojazdowych. Jego wartości nie powinny jednak przekraczać dopuszczalnych poziomów i nie powinny stanowić uciążliwości dla mieszkańców, z uwagi na niewielkie nie przekraczające 100 pojazdów na dobę potoki ruchu.

Prognozuje się utrzymanie dopuszczalnych standardów akustycznych dla zabudowy mieszkaniowej. Planowana zabudowa mieszkaniowa nie będzie stanowić uciążliwości dla otaczających terenów otwartych. Nie przyczyni się także do wzrostu uciążliwości całych obszarów zurbanizowanych.

Promieniowanie niejonizujące

Wśród zidentyfikowanych, szkodliwych dla środowiska, rodzajów promieniowania powodowanego przez działalność człowieka, wyróżnia się promieniowanie niejonizujące, pojawiające się wokół linii energetycznych wysokiego napięcia, radiostacji, pracujących silników elektrycznych oraz instalacji przemysłowych, urządzeń łączności, domowego sprzętu elektrycznego, elektronicznego itp.

W przedstawionym do oceny planie zagospodarowania przestrzennego dostawa energii elektrycznej realizowana będzie w oparciu o istniejący układ sieci i urządzeń elektroenergetycznych. Przewiduje się również realizację linii kablowych podziemnych, nie wykluczając możliwości realizacji napowietrznych linii energetycznych oraz lokalizację nowych stacji transformatorowych na działkach wydzielonych, będących we władaniu dostawcy energii, w terenach zielonych, bądź w granicach terenów pozostałych funkcji.

Niewątpliwym źródłem promieniowania są istniejące sieci wysokich i średnich napięć. W tym celu w ich strefach technicznych wprowadzono zakaz zabudowy oraz tam gdzie ze względu na istniejące zagospodarowanie było to możliwe wprowadzono tereny wolne od zabudowy kubaturowej.

Skutki emisji gazów i pyłów do atmosfery

Projekt planu wprowadza nowe przeznaczenie – teren zabudowy mieszkaniowej i usługowej - które mogą powodować emisję pyłów – przede wszystkim w zakresie stosowanych systemów grzewczych. Emisja pyłów nie powinna jednak znacząco wpływać na warunki aerosanitarne powietrza atmosferycznego i z punktu widzenia długoterminowych skutków będzie obojętna dla stanu atmosfery, ponieważ plan nakazuje stosować wysoko sprawne urządzenia grzewcze.

Wpływ na klimat lokalny

Planowana zabudowa będzie miała nieznaczny wpływ na modyfikację klimatu lokalnego, szczególnie w odniesieniu do zaburzeń pola wiatru oraz emisji ciepła. Pojedyncza zabudowa mieszkaniowa nie powinna ograniczać przewietrzania oraz nie będzie prowadzić do rozwoju wyspy ciepła. Obszar planu położony jest na obszarze śródlęsnym, dlatego jest to obszar o możliwej inwersji, ale umiarkowanych amplitudach temperatury powietrza oraz średniej wilgotności. Planowane zagospodarowanie w sposób nieznaczny będzie modyfikować te cechy topoklimatyczne. Sprzyjać temu będzie niska intensywność zabudowy oraz duże udziały powierzchni biologicznie czynnych. Sąsiedztwo terenów otwartych będzie neutralizować zmiany klimatyczne obszaru.

Nie prognozuje się zmian klimatu lokalnego.

Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Ustalenia projektu planu nie przewidują wprowadzania na teren objęty opracowaniem obiektów ani materiałów mogących być potencjalną przyczyną nadzwyczajnych zagrożeń dla ludzi i środowiska.

Ryzyko wystąpienia zagrożeń naturalnych

Ustalenia projektu planu nie stwarzają ryzyka wystąpienia katastrof budowlanych z uwagi na lokalizację zabudowy na terenach masowych ruchów ziemi ani też zwiększenia narażenia na szkody powodziowe i podtopienia.

Wpływ na różnorodność biologiczną, świat roślinny i zwierzęcy oraz obszary chronione w tym Natura 2000

Na obszarze planu nie stwierdzono występowania cennych przyrodniczo siedlisk roślinnych i zwierzęcych. Są to obszary nieużytków, obszary rolne lub tereny zurbanizowane. Obszary te charakteryzują się niską lub przeciętną bioróżnorodnością. W obrębie obszarów zagospodarowanych zieleni występuje w formie ozdobnej, w postaci drzew i krzewów oraz regularnie koszonych trawników lub zadrzewień i zakrzewień. Oczywiście na terenach zurbanizowanych obserwujemy wiele gatunków roślin i zwierząt jednak ich zróżnicowanie jest niewielkie i są to raczej gatunki pospolite koegzystujące z człowiekiem. Sąsiedztwo terenów otwartych sprawia, że obszar ten może być penetrowany przez drobne zwierzęta i gryzonie, ale także ptaki. Nie są to jednak główne obszary ekologiczne w strukturze gminy dlatego należy przypuszczać, że ich zabudowanie nie spowoduje zauważalnych zmian w jakości środowiska przyrodniczego. Nie są to także obszary powiązane funkcjonalnie z terenami chronionymi w obszarze Natura 2000.

Nie prognozuje się bezpośredniego wpływu na różnorodność biologiczną ustaleń planu. Nie prognozuje się negatywnego wpływu na zachowanie siedlisk roślinnych. Pośrednio może wystąpić presja

antropogeniczna przebywających na terenie ludzi (wydeptywanie, niszczenie, zrywanie, etc.). Nie prognozuje się znacznego negatywnego wpływu ustaleń planu na faunę. Wprowadzenie zabudowy i presja antropogeniczna może wpływać na przemieszczenia migracyjne części zwierząt w inne rejony.

Ocena zmian w krajobrazie

Ustalenia planu w zakresie ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu zapewniają utrzymanie skali zabudowy (ograniczenie wysokości zabudowy), charakteru zabudowy. Stwarza to możliwość harmonijnego zagospodarowania całego obszaru, co korzystnie wpływa na walory krajobrazowe. W ustaleniach planu znalazło się szereg zapisów chroniących walory krajobrazowe i kulturowe tych obszarów (udział terenów zabudowanych, wysokość zabudowy). Planowana zabudowa będzie nawiązywać do istniejących w sąsiedztwie obiektów budowlanych. Nie będzie stanowić dominant.

Wpływ na zabytki

Na terenie opracowania obiektów podlegających ochronie kulturowej zostały objęte ochroną na mocy ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ponadto wprowadzone ustalenia dla terenów sąsiednich gwarantują prawidłowe kształtowanie otoczenia obiektów podlegających ochronie.

Dobra materialne

Ustalenia planu nie spowodują strat materialnych, rozumianych w tej prognozie jako dodatkowe nakłady poniesione przez osoby trzecie, konieczne na przeciwdziałanie zanieczyszczeniu środowiska lub inne szkody dające się wyrazić w pieniądzu.

Wpływ na zdrowie ludzi

Rozwój zabudowy mieszkaniowej zwiększy zasięg uciążliwości z tym związanych (m.in. emisje zanieczyszczeń powietrza, emisje hałasu, ograniczenie powierzchni otwartych i terenów zieleni) i zwiększy także liczbę użytkowników, którzy mogą być narażeni na te uciążliwości. Zmiana warunków zamieszkiwania może mieć pewien wpływ na zdrowie ludzi. Wprawdzie o zdrowiu człowieka decyduje dużo innych uwarunkowań i osobnicza odporność na choroby, ale np. zaburzenie snu w wyniku uciążliwego hałasu, trwające przez długi czas, może odbić się na kondycji zdrowotnej mieszkańców i ludzi wypoczywających. Warunki zamieszkiwania na terenie planu będą korzystne dla ludzi a ewentualne uciążliwości będą nieznaczne.

8. Ocena skuteczności ochrony różnorodności biologicznej

Konwencja o różnorodności biologicznej przyjęta w 1992 roku podczas konferencji w Rio de Janeiro definiuje bioróżnorodność, jako zróżnicowanie wszystkich organizmów żywych występujących na ziemi. Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 627 z późn. zm.), ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk, gatunków rzadko występujących, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie umów międzynarodowych, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej. Obszar będący przedmiotem ustaleń projektu planu jest wolny od występowania gatunków i siedlisk, których wyginięcie mogłoby wyrzucić negatywny wpływ na lokalną bioróżnorodność Siedliska sąsiadujących lasów i łąk nie zostaną zdegradowane, zachowany zostanie skład gatunkowy charakterystyczny dla zbiorowisk leśnych obszarów przyległych, a w dłuższej perspektywie dojdzie do zasymilowania nowej zabudowy ze środowiskiem naturalnym co ma obecnie miejsc w przypadku istniejącej zabudowy.

8.1 Ocena skutków realizacji ustaleń planu dla form ochrony przyrody i krajobrazu

Na południe od ulicy Pisarka obszar opracowania znajduje się w granicy Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich ustanowionego przez Wojewodę Katowickiego Rozporządzeniem nr 181/93 z dnia 23 listopada 1993 r. Park stanowi tereny chronione ze względu na popularyzację walorów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych. Obszar opracowania nie dotyczy lasów a tereny bezpośrednio przylegające do obszarów leśnych w szczególności od strony południowej zostały zachowane w stanie istniejącym tj. łąki.

Żadne z warunków wymienionych w rozporządzeniu nie zostały złamane w rozpatrywanym projekcie planu miejscowego.

8.2 Przeobrażenia przestrzennej struktury przyrodniczej

Pomimo pewnych połączeń przyrodniczych z otaczającymi elementami regionalnego systemu przyrodniczego, działalność prowadzona na tym terenie nie wpłynie istotnie na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych. Jest to teren częściowo już przeobrażony z elementami synantropizacji. Nie powinno dojść w tym miejscu do przerywania ciągów ekologicznych, a tym samym stworzenia barier dla bytującej tu flory i fauny.

8.3 Ocena oddziaływań na cenne siedliska przyrodnicze

Ustalenia planu nie spowodują znaczących oddziaływań na cenne siedliska przyrodnicze. Tereny opracowania takich siedlisk nie obejmują.

8.4 Ocena wpływu na rośliny

Ustalenia planu nie będą znacząco oddziaływać na tutejszą florę. Bezpośrednio zniszczony zostać może fragment zbiorowiska nie mający większego znaczenie pod względem botanicznym. Jest to fitocenoza rozpowszechniona w rejonie Królówki.

8.5 Ocena wpływu na zwierzęta

Założenia dokumentu planistycznego nie będą miały znaczącego wpływu na tutejszą faunę. Obszar opracowania otoczony jest zwartymi obszarami leśnymi, jednakże nie potwierdzono na jego obszarze funkcjonowania szlaku migracyjnego zwierząt. Stąd należy uznać iż nie zostanie tutaj przerwany żaden szlak migracyjny. Nie przewiduje się uszczuplenia miejsc żerowania i miejsc lęgowych, gdyż wyłącznie wzdłuż ulicy Pisarka przewiduje się rozwój zabudowy, pozostałe tereny pozostaną w stanie istniejącym. Na terenie objętym planem nie stwierdzono stanowisk chronionych gatunków zwierząt.

8.6 Ocena wpływu na bioróżnorodność

Wprowadzanie do środowiska antropogenicznych stresorów: przekształcanie powierzchni ziemi, emisja zanieczyszczeń do powietrza, zanieczyszczenie wód i gleb, nadmierna penetracja środowiska, są bezpośrednią przyczyną zmniejszania się różnorodności biologicznej. Powodują one uproszczenie struktury i zakłóceniem funkcjonowania zbiorowisk organizmów w stopniu zależnym od nasilenia bodźca. W przedmiotowym planie zagospodarowania stworzono warunki do ograniczenia niekorzystnych oddziaływań na różnorodność biologiczną rejonu opracowania.

9. Przewidywane oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000

W obszarze planu, jak i na terenach sąsiednich brak jest obszarów Natura 2000.

10. Ocena rozwiązań projektu planu

10.1. Ocena zgodności projektowanego zagospodarowania terenu z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym

Opracowanie ekofizjograficzne dla obszaru gminy Orzesze zakłada takie kształtowanie rozwoju zabudowy w obszarach cennych przyrodniczo aby powstały one zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, zasadami wynikającymi z ochrony środowiska i przyrody. Każde zainwestowanie winno w możliwie niewielkim stopniu powodować uszczuplenia walorów przyrodniczo środowiskowych. Wszelkie negatywne oddziaływania na środowisko nie powinny wychodzić poza granice działki, na której powstały. W planowanych strefach terenów zainwestowanych należy dbać o duży udział powierzchni biologicznie czynnej. Warunki te są spełnione w przedmiotowym projekcie planu.

10.2. Ocena ustaleń projektu planu w kontekście celów ochrony środowiska określonych w dokumentach nadrzędnych

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym istotne z punktu widzenia spójności działań proekologicznych zostały uwzględnione w następujących dokumentach:

- Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030 (Monitor Polski z 2012 r. poz. 252),
- Polska 2025 - Długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju (Rządowe Centrum Studiów Strategicznych, 2000 r),

- Dokument Rządowy Polityka ekologiczna państwa na lata 2009 - 2012 z perspektywą do roku 2016 (Warszawa, 2008 r.),
- Dokument Rządowy II Polityka ekologiczna państwa (2000 r.),
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030.
- Strategia Rozwoju Kraju 2020,
- Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010 - 2020,
- Dyrektywy Unii Europejskiej:
 - 98/83/UE z dnia 3 listopada 1998 r. w sprawie jakości wód przeznaczonych do spożycia przez ludzi,
 - Dyrektywy Ramowej UE dotyczącej wody, przyjętej w 1997 r.,
 - Dyrektywy 98/15/EC z 27 lutego 1998 r. dot. wprowadzania zanieczyszczeń do wód,
 - Dyrektywy Ramowej w sprawie ogólnych zasad gospodarowania odpadami 75/442/EWG z 15 lipca 1975 r., Dyrektywy 9/31 WE w sprawie odpadów niebezpiecznych,
 - Dyrektywy 43/92 EEC z 21 maja 1992 r. (z późn. zm.) w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory oraz Dyrektywy 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 r. o ochronie ptaków, będąca podstawą tworzenia Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000,
- rangi międzynarodowej o charakterze przestrzennym, stanowiącym podstawę do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są konwencje międzynarodowe, przyjęte przez stronę polską, m. n.:
 - Konwencja Genewska w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości z 1979 r. wraz z II protokołem siarkowym z 1994 r. (Oslo),
 - Konwencja Berneńska o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych z 1979 r.,
 - Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto, 1997 r. wraz Protokołem.,
 - Konwencja Ramsarska o obszarach wodno – błotnych z 1971 r. ze zmianami w Paryżu (1982 r.) i Regina (1987 r.),
 - Konwencja ONZ o ochronie różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro, 1992 r.,
 - Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro, 1992 r.,
 - Protokół Montrealski w sprawie substancji zubażających warstwę ozonową z 1987 r. wraz z poprawkami londyńskimi (1990 r.), wiedeńskimi (1992 r.).
- Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Programem działań mówi o zachowaniu całej rodzimej przyrody, bez względu na jej formę użytkowania oraz stopień jej przekształcenia lub zniszczenia.
- Krajowy Program Zwiększania Lesistości, który jest instrumentem polityki leśnej w zakresie kształtowania przestrzeni przyrodniczej kraju, zawiera ogólne wytyczne sporządzania regionalnych planów przestrzennego zagospodarowania w dziedzinie zwiększania lesistości.
- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami określa zakres działania niezbędny do zaplanowania zintegrowanej gospodarki odpadami w kraju, w sposób zapewniający ochronę środowiska z uwzględnieniem obecnych i przyszłych możliwości technicznych, organizacyjnych.
- Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych jest programem inwestycji rozbudowy systemów oczyszczalni ścieków w sektorze komunalnym. Program pozwoli na wyeliminowanie nieoczyszczonych ścieków (pochodzących ze źródeł miejskich i aglomeracji) z wód powierzchniowych. Dokument dotyczy także poprawy jakości wód powierzchniowych, będących potencjalnym źródłem poboru ujęć komunalnych. Zamierzeniem Programu jest również pobudzenie inicjatyw lokalnych (nowe miejsca pracy) oraz pełne dostosowanie do wymogów Unii Europejskiej w zakresie wyposażenia w system oczyszczalni ścieków i kanalizacji.

Analizując zgodność ustaleń projektu planu z celami ochrony środowiska określonymi w dokumentach nadrzędnych, wzięto pod uwagę zapisy Polityki Ekologicznej Państwa (PEP) w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016 przyjętej uchwałą z dnia 22 maja 2009 roku (MP z 2009 r. Nr 34, poz. 501). Zapisy tego dokumentu przyjmują priorytety ustalone na szczelbu Unii Europejskiej dotyczące:

- przeciwdziałaniu zmianom klimatu i globalnemu ociepleniu,
- ochrony przyrody i bioróżnorodności,
- środowiska naturalnego, zdrowia i jakości życia,
- zasobów naturalnych i gospodarki odpadami (recykling).

Instrumentem realizacji PEP na poziomie lokalnym jest gminny program ochrony środowiska. Dla gminy Orzesze obowiązuje Aktualizacja programu ochrony środowiska dla gminy Orzesze na lata 2012-2016 z perspektywą do roku 2020.

Główne cele zawarte w koncepcji polityki przestrzennego zagospodarowania kraju to:

- przyjęcie nadrzędnej zasady zrównoważonego rozwoju,
- eksponowanie wartości krajobrazowych i ich harmonizowanie z zagospodarowaniem,
- ochrona zasobów wodnych poprzez prowadzenie wodochronnej gospodarki w zlewniach,
- ochrona dolin rzecznych reprezentujących bogactwo przyrody oraz spełniających funkcje korytarzy ekologicznych, oczek wodnych i terenów wodno-błotnych,
- tworzenie warunków dla ochrony i rozwoju terenów zielonych wewnątrz i wokół miast oraz zagospodarowanych terenów rekreacyjnych,
- zahamowanie procesów degradacji oraz przywrócenie wartości środowiska przyrodniczego na obszarach o szczególnym jego zniszczeniu lub zubożeniu przez urbanizację, melioracje osuszające oraz regulacje rzek,
- określenie obszarów wymagających ograniczenia działalności inwestycyjnej i gospodarczej,
- określenie złóż surowców mineralnych, których eksploatacja nie może być uruchomiona, jeżeli może naruszać inne zasoby przyrody, istotne części lub całość systemu ekologicznego,
- uwzględnienie ekologicznych podstaw polityki przestrzennej w stosunku do transportu poprzez wskazanie obszarów do preferencji prośrodowiskowego transportu i nasycenie odpowiednim transportem obszarów o szczególnych walorach społecznych, realizację na przebiegu korytarzy ekologicznych przepustów drogowych umożliwiających migracje fauny, odpowiednie trasowanie autostrad z ominięciem obszarów o cennych walorach przyrodniczych,
- stopniowe rozszerzanie i utrwalanie dobrej kondycji ekologicznej obszarów o walorach przyrodniczych objętych ochroną prawną,
- powszechne i współzależne uwzględnienie uwarunkowań przyrodniczych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz programach przedsięwzięć publicznych o znaczeniu ponadlokalnym,
- promowanie ekologicznych kierunków i form w wybranych dziedzinach i obszarach (ekoturystyka, ekoroślnictwo, ekosadownictwo),
- zlikwidowanie zagrożenia ekologicznego w obszarach o przekroczonych normach zanieczyszczeń,
- ochrona różnorodności biologicznej obszarów niezdegradowanych, które stanowią główny potencjał przyrodniczy kraju
- ustanowienie obowiązkowej komasacji gruntów realizowanej w oparciu o pomoc państwa, podporządkowanej działalności przeciwoerozyjnej na najlepszych glebach oraz najbardziej podatnych na erozję wodną lub podjęcie innych skutecznych środków gwarantujących odpowiednie ich zabezpieczenie przed erozją,
- zahamowanie rozpraszania zabudowy, zwłaszcza na tereny o wysokich walorach krajobrazowych,
- ochrona jako „dziedzictwa ludzkości” zanikających krajobrazów (mozaiki ekosystemów leśnych, łąkowych, polnych oraz związanych z osadnictwem),
- priorytetowe traktowanie tworzenia korytarzy ekologicznych w trakcie realizacji programów zwiększania lesistości,

- ochrona i wykorzystanie rodzimej różnorodności biologicznej w programach rekultywacji obszarów zdegradowanych działalnością gospodarczą.

Głównym celem Długookresowej strategii trwałego i zrównoważonego rozwoju jest stworzenie warunków dla stymulowania rozwoju, sprzyjających sukcesywnemu eliminowaniu procesów i działań gospodarczych szkodliwych dla środowiska i zdrowia ludzi, promowaniu sposobów gospodarowania przyjaznych dla środowiska oraz przywracaniu równowagi na obszarach dewastacji i degradacji przyrodniczej. Głównym założeniem rozwojowym strategii jest utrzymanie wzrostu gospodarczego w powiązaniu ze zdecydowanym wzrostem efektywności wykorzystania surowców, paliw oraz zasobów przyrody, a także zapewnieniem bezpieczeństwa ekologicznego kraju. Ponadto strategia zaleca:

- uwzględniać w planach zagospodarowania przestrzennego elementów ochrony środowiska, ochrony różnorodności biologicznej i pomników natury,
- pomoc państwa dla działalności proekologicznej, rekultywacji terenów i zasobów skażonych, dla czynnej ochrony środowiska i różnorodności biologicznej,
- przestrzeganie prawa ekologicznego krajowego i międzynarodowego przez wszystkie podmioty,
- zapewnienie równego dostępu do środowiska i jego zasobów,
- zapewnienie konkurencyjności wykorzystania zasobów odnawialnych i recyklingu surowców,
- zapewnienie swobodnego transferu technologicznego i inwestycji proekologicznych,
- uwzględnienie zagadnień środowiskowych w opracowywanych politykach i programach sektorowych szczebla krajowego i regionalnego.

Polityka ekologiczna państwa na lata 2009 – 2012 z perspektywą do roku 2016 zakłada:

- ochronę przyrody, poprzez zachowanie bogatej różnorodności biologicznej na różnych poziomach organizacji: na poziomie wewnątrzgatunkowym (genetycznym), gatunkowym oraz ponadgatunkowym (ekosystemowym), wraz z umożliwieniem zrównoważonego rozwoju gospodarczego kraju, który w sposób niekonfliktowy współistnieje z różnorodnością biologiczną,
- ochronę i zrównoważony rozwój lasów, z uwzględnieniem racjonalnego użytkowania zasobów leśnych przez kształtowanie ich właściwej struktury gatunkowej i wiekowej, z zachowaniem bogactwa biologicznego,
- racjonalizację gospodarowania zasobami wód powierzchniowych i podziemnych w taki sposób, aby uchronić gospodarkę narodową od deficytów wody i zabezpieczyć przed skutkami powodzi oraz zwiększenie samofinansowania gospodarki wodnej. Naczelnym zadaniem będzie dążenie do maksymalizacji oszczędności zasobów wodnych na cele przemysłowe i konsumpcyjne, zwiększenie retencji wodnej oraz skuteczna ochrona głównych zbiorników wód podziemnych przed zanieczyszczeniem,
- ochronę powierzchni ziemi, w tym: rozpowszechnianie dobrych praktyk rolnych i leśnych, zgodnych z zasadami rozwoju zrównoważonego, przeciwdziałanie degradacji terenów rolnych, łąkowych i wodno-błotnych przez czynniki antropogeniczne, zwiększenie skali rekultywacji gleb zdegradowanych i zdewastowanych, przywracając im funkcję przyrodniczą, rekreacyjną lub rolniczą,
- gospodarowanie zasobami geologicznymi, poprzez racjonalizację zaopatrzenia ludności oraz sektorów gospodarczych w kopaliny i wodę z zasobów podziemnych oraz otoczenia ich ochroną przed ilościową i jakościową degradacją,
- dalszą poprawę stanu zdrowotnego mieszkańców w wyniku wspólnych działań sektora ochrony środowiska z sektorem zdrowia oraz skuteczny nadzór nad wszystkimi w kraju instalacjami będącymi potencjalnymi źródłami awarii przemysłowych powodujących zanieczyszczenie środowiska,
- w zakresie ochrony powietrza - dotrzymanie ustalonych w dokumentach unijnych limitów emisji do powietrza,
- w zakresie ochrony wód - utrzymanie lub osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód, w tym również zachowanie i przywracanie ciągłości ekologicznej cieków,
- w zakresie gospodarki odpadami utrzymanie tendencji oddzielenia ilości wytwarzanych odpadów od wzrostu gospodarczego kraju, znaczne zwiększenie odzysku energii z odpadów komunalnych w sposób bezpieczny dla środowiska, eliminacja kierowania na składowiska zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz zużytych baterii i akumulatorów, pełne zorganizowanie

krajowego systemu zbierania wraków samochodów i demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji, takie zorganizowanie systemu preselekcji sortowania i odzysku odpadów komunalnych, aby na składowiska nie trafiało ich więcej niż 50% w stosunku do odpadów wytworzonych w gospodarstwach domowych,

- w zakresie oddziaływania hałasu i pól elektromagnetycznych - dokonanie wiarygodnej oceny narażenia społeczeństwa na ponadnormatywny hałas i podjęcie kroków do zmniejszenia tego zagrożenia tam, gdzie jest ono największe. Podobny jest też cel działań związanych z zabezpieczeniem społeczeństwa przed nadmiernym oddziaływaniem pól elektromagnetycznych,
- w zakresie substancji chemicznych w środowisku - stworzenie efektywnego systemu nadzoru nad substancjami chemicznymi dopuszczonymi na rynek, zgodnego z zasadami Rozporządzenia REACH.

Polityka ekologiczna państwa wyznacza cele i kierunek działań na szczeblu lokalnym, ustalając:

- wprowadzenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii do wojewódzkich i powiatowych programów zrównoważonego rozwoju, a także do wojewódzkich, powiatowych i gminnych planów energetycznych oraz do planów zagospodarowania przestrzennego,
- zapobieganie powstawaniu odpadów, przy rozwiązywaniu problemu odpadów „u źródła”, odzyskiwanie surowców i ponowne wykorzystanie odpadów oraz bezpieczne dla środowiska końcowe unieszkodliwianie odpadów niewykorzystanych,
- przywracanie wodom podziemnym i powierzchniowym właściwego stanu ekologicznego, a przez to zapewnienie między innymi odpowiednich źródeł poboru wody do picia,
- wprowadzenie do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zapisów poświęconych ochronie przed hałasem i promieniowaniem niejonizującym, z wyznaczeniem stref ograniczonego użytkowania wokół lotnisk, terenów przemysłowych, urzędzeń elektroenergetycznych, radiokomunikacyjnych i radiolokacyjnych oraz głównych dróg i szlaków kolejowych wszędzie tam, gdzie przekraczany jest poziom hałasu wynoszący 55dB w porze nocnej i gdzie jest rejestrowane przekroczenie dopuszczalnych poziomów promieniowania niejonizującego.

Wymienione powyżej cele znalazły odzwierciedlenie w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego gminy Orzesze dla sołectwa Królówka.

Projekt planu nie wprowadza ustaleń będących w sprzeczności z założeniami Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030. Planowana działalność nie będzie prowadzona w obszarach wrażliwych na zmiany klimatu.

10.3 Ocena przewidywanych oddziaływań na ludzi

Projekt przedmiotowego dokumentu nie zawiera ustaleń, których realizacja może powodować zagrożenia dla środowiska, niekorzystnych z punktu widzenia oddziaływania na zdrowie ludzi. Istniejące i planowane drogi w sąsiedztwie planu będą miały status drogi zbiorczej i lokalnej, na której natężenie ruchu nie powinno przekraczać 15 poj/h. Taki ruch nie powoduje uciążliwości komunikacyjnych dla mieszkańców okolicznych istniejących i planowanych budynków.

10.4 Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje tereny położone w granicach gminy Orzesze sołectwo Królówka i wprowadza nowy sposób zagospodarowania w postaci nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Dla wszystkich terenów planu stworzono przepisy skutecznie ograniczające ich wpływ na środowisko przyrodnicze, tereny objęte planem nie będą transgranicznie oddziaływać na środowisko.

11. Propozycje rozwiązań alternatywnych oraz mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest podstawowym aktem prawa miejscowego umożliwiającym kontrolowany i zrównoważony rozwój gminy i jej poszczególnych jednostek urbanistycznych. Plan miejscowy określa ramy przestrzennego zagospodarowania poszczególnych

przeznaczeń terenów oraz dopuszczalne ustalenia na nich stając się instrumentem rozwoju przestrzennego, ale także gospodarczego i społecznego gminy. Brak realizacji ustaleń projektu planu może przyczynić się do zakłócenia ładu przestrzennego oraz nasilenia się konfliktów pomiędzy potrzebami ochrony środowiska, a potrzebami rozwoju gospodarczego. Zachowanie ładu przestrzennego, to jedno z najważniejszych zadań gminy prowadzące do podniesienia jakości życia.

Zaproponowanie tzw. wariantu alternatywnego tzn. sytuacji braku realizacji ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego poprzez pozostawienia obszaru w dotychczasowym stanie prawnym, może na podstawie ogólnych tendencji występujących na tym obszarze prowadzić do utrzymania obecnych negatywnych tendencji tj. niekontrolowanego rozwoju zabudowy jednorodzinnej a tym samym skłonności środowiska do wzrostu zanieczyszczeń wód powierzchniowych i podziemnych ściekami komunalnymi, pogłębiania się synantropizacji zbiorowisk roślinnych, zagęszczenia linii przesyłowych energii elektrycznej, wzrostu ilości odpadów i odprowadzalników ścieków.

Jednocześnie należy stwierdzić, iż zaproponowany w planie sposób zagospodarowania jest kontynuacją istniejącego zagospodarowania.

W projekcie planu stworzono zapisy uwzględniające cele ochrony środowiska ustanowione zarówno na poziomie krajowym (Ustawa o ochronie przyrody), jak i na szczeblu lokalnym (Program ochrony środowiska) oraz ustalono zasady zrównoważonego rozwoju obszaru.

12. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu

W związku z faktem, że wprowadzenie w życie ustaleń planu przyniesie w efekcie przemiany środowiskowe, stan środowiska należy objąć stałą kontrolę w celu zidentyfikowania i ograniczania skutków najbardziej niekorzystnych.

Ponieważ z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika obowiązek wykonania przez organ wykonawczy gminy oceny aktualności studium i planów zagospodarowania przestrzennego, proponuje się, aby analizę skutków realizacji postanowień planu wykonać w ramach tej oceny. Ocenę aktualności studium i planów sporządza się co najmniej raz w czasie kadencji rady. Z tą samą częstotliwością wykonywana byłaby analiza skutków realizacji postanowień planu. Należałoby zwrócić szczególną uwagę na realizację zmiany planu w zakresie urządzania zieleni, krajobrazu i zachowania powierzchni biologicznie czynnej ustalonej w planie.

Aktualnie w granicach omawianego terenu nie jest prowadzony monitoring stanu powietrza atmosferycznego, czy hałasu. Jakość wód największych zbiorników określana jest na podstawie badań monitoringowych prowadzonych przez WIOŚ i Sanepid.

W zakresie skutków oddziaływania na środowisko realizacji projektowanego zagospodarowania terenu, za wystarczający przyjmuje się system monitoringu państwowego realizowany przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. W odniesieniu do przedsięwzięć, dla których wydano lub będą wydawane Decyzje o uwarunkowaniach środowiskowych monitoring określony został w decyzji środowiskowej.

13. Dokumenty uwzględnione przy sporządzaniu prognozy

1. Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 1231 z późniejszymi zmianami).
2. Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 627 z późniejszymi zmianami).
3. Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 1153 z późniejszymi zmianami).
4. Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 1205 z późniejszymi zmianami).
5. Ustawa Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r (t.j. Dz.U. z 2012 r. poz. 145 z późniejszymi zmianami).
6. Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 1446 z późniejszymi zmianami).
7. Prawo geologiczne i górnicze z dnia 9 czerwca 2011 r. (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 196 z późniejszymi zmianami).
8. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 112 z późniejszymi zmianami).
9. Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. z 2003 r. Nr 192, poz. 1883).
10. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010 r. Nr 213 poz. 1397 z późniejszymi zmianami).
11. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 r w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2002 r. nr 197, poz. 1667).
12. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Orzesze, druga edycja – Studium 2010 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przyjęte uchwałą Rady Miejskiej w Orzeszu nr XV/124/11 z dnia 17 listopada 2011 r.
13. Opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Orzesze, wyk. przez EKOID, Katowice 2005.
14. Aktualizacja programu ochrony środowiska dla Gminy Orzesze na lata 2016-2016 z perspektywą do roku 2016.
15. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa Śląskiego z dnia 21 czerwca 2004 r.
16. Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030.