

Prognoza oddziaływania na środowisko

**projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
dla części miasta Orzesze i obrębu Jaśkowice**

**zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej Orzesze w sprawie przystąpienia
do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
dla terenu położonego w północno-zachodniej części miasta Orzesze
oraz obrębie Jaśkowice (zmiany obszarowe)
nr XXXVIII/467/17 z dnia 12 października 2017r.**

OPRACOWANIE:

mgr Alicja Borowicz

kwiecień 2018 r.

SPIS TREŚCI:

1. Dane ogólne	2
1.1 Przedmiot opracowania	2
1.3 Materiały wykorzystane	3
2. Cel, zakres i metodyka opracowania	3
3. Ustalenia i cele projektu planu	6
4. Opis środowiska terenu objętego ustaleniami planu	9
4.1 Położenie, powierzchnia i ukształtowanie terenu	9
4.2 Budowa geologiczna	9
4.3 Warunki hydrogeologiczne	10
4.4 Hydrografia	10
4.5 Warunki przyrodnicze, gleby	10
4.6 Warunki klimatyczne	10
4.7 Obszary i obiekty przyrodnicze podlegające ochronie	11
4.8 Obszary i obiekty kulturowe podlegające ochronie	11
5. Opis istniejącego stanu zagospodarowania terenu	11
6. Ocena stanu i funkcjonowania środowiska, jego odporności i zdolności do regeneracji	12
7. Prognoza dalszych zmian w środowisku wynikająca z projektowanego przeznaczenia terenów	14
8. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji zmian wprowadzonych projektowanym dokumentem.	14
9. Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko	15
10. Przewidywane oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko i długoterminowe na środowisko będące efektem realizacji rozwiązań planu.	16
11. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu.	17
12. Ocena skutków realizacji ustaleń planu dla środowiska	17
12.1 Zanieczyszczenie powietrza	17
12.2 Wytwarzanie i składowanie odpadów	17
12.3 Odprowadzenie ścieków	18
12.4 Korzystanie z zasobów środowiska	18
12.5 Wpływ na powierzchnię ziemi łącznie z glebą	19
12.6 Zmiany krajobrazu	19
12.7 Emisja hałasu	19
12.8 Emisja pól magnetycznych	20
12.9 Ryzyko wystąpienia poważnych awarii	20
12.10 Środowisko biologiczne	20
13. Ocena rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych analizowanego projektu planu	21
13.1 Zgodność projektowanego zagospodarowania terenów z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym.	21
13.2 Zgodność projektowanego zagospodarowania terenów z uwarunkowaniami określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.	22
13.3 Zgodność projektowanego zagospodarowania terenów z przepisami prawa ochrony środowiska	22
13.4 Ocena skutków realizacji planu dla form ochrony przyrody oraz obszarów chronionych	22
13.5 Ocena zagrożeń dla środowiska i zdrowia ludzi	23
14. Ocena możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie rozwiązań, które wynikają z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	23
15. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego	24
16. Wnioski końcowe	24

1. Dane ogólne

1.1 Przedmiot opracowania

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w północno - zachodniej części miasta Orzesze oraz obrębie Jaśkowice (zmiany obszarowe) opracowanego zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej Orzesze o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu nr XXXVIII/467/17 z dnia 12 października 2017r.

Podstawa formalno-prawna opracowania

- Ustawa z dnia 3 października 2008r.o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2017, poz.1405).

ponad to przepisy zawarte w:

- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2017, poz. 1073).
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2018, poz.799).
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2018, poz. 142).
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. 2018 poz. 21).
- Ustawa z dnia 25 sierpnia.1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. 2016, poz.290) z późniejszymi zmianami.
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. 2017, poz.1566).
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. 2017, poz. 2126).
- Ustawa z dnia 4 grudnia 1997 roku - Prawo energetyczne (Dz. U. 2017, poz. 220).
- Ustawa z dnia 28 września 1991 o lasach (Dz. U. 2017 poz.788).
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. 2017, poz. 1161).
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków (Dz. U. 2015, poz.139).
- Ustawa o utrzymaniu porządku i czystości w gminach z 1996r. (Dz. U. 2017, poz. 1289).
- Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. 2015, poz. 774).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 2016, poz. 71).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 24 sierpnia 2012r. w sprawie dopuszczalnych poziomów niektórych substancji w powietrzu, (Dz. U. 2012, poz. 1031),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 8 października 2012r. zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2012, poz. 1109, tekst jednolity Dz. U. 2014, poz. 112),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 8 października 2012r. zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2012, poz. 1109, tekst jednolity Dz. U. 2014, poz. 112).
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/EC z dnia 27 czerwca 2001r. w sprawie oceny oddziaływania pewnych planów i programów na środowisko.
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG.
- Dyrektywa Rady 96/61/WE z dnia 24 września 1996r. w sprawie zintegrowanego zapobiegania i kontroli zanieczyszczeń.
- Dyrektywa Rady 2002/49/WE z dnia 25 czerwca 2002r. w sprawie ocen i zarządzania hałasem w środowisku

1.3 Materiały wykorzystane

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Orzesze zatwierdzone uchwałą NR XXI/249/16 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 31 maja 2016r.
- Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Orzesze, Pracownia EKOID – mgr Iwona Durjasz, Katowice, 2004r.
- Aktualizacja programu ochrony środowiska dla gminy Orzesze na lata 2012-2016 z perspektywą do roku 2020 - mgr inż. Ł. Bystrzanowski, inż. K.Busek, mgr N. Kuzior - 2012r.
- Strategia rozwoju miasta Orzesze na lata 2012 -2020.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Orzesze i obrębu Jaśkowice – projekt do fazy uzgodnień, ARCHIMEDES – Paweł Duś, Bielsko-Biała, 2018r.
- Program ochrony środowiska dla województwa śląskiego do 2019 r. z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024, ATMOTERM S.A., Opole –2015r.
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+.
- Strategia rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+” – Katowice - 2013.
- Strategia ochrony przyrody województwa śląskiego do roku 2030 – listopad, 2012.
- Geografia regionalna Polski, J. Kondracki, PWN, Warszawa, 1998.
- Stan środowiska w województwie śląskim - raporty WIOŚ Katowice, 2017.
- Podkład sytuacyjno-wysokościowy w skali 1:5000.
- Mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, A.S. Kleczkowski (red.), 1988.

2. Cel, zakres i metodyka opracowania

Celem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego zmiany obszarowe dla terenów położonych w północno-zachodniej części miasta Orzesze oraz w obrębie Jaśkowice.

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalony został zgodnie z zakresem rzeczowym określonym w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 52 wymienionej ustawy informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko opracowane zostały stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu. Zakres prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach (pismo: WOOS.411.291.2017.PB) oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Tychach (pismo: 17/NS/ZNS.522-39/884/2017).

Prognoza została sporządzona w oparciu o identyfikację, analizę i ocenę potencjalnych skutków związanych z realizacją ustaleń planu. Realizacji ustaleń zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego mogą towarzyszyć oddziaływania na takie komponenty środowiska jak: wody powierzchniowe, wody podziemne, powietrze, ukształtowanie terenu i gleba, klimat akustyczny, bioróżnorodność.

W związku z tym zakres przedmiotowego opracowania obejmuje zagadnienia w zakresie skutków i oceny ich oddziaływania na środowisko, realizacji ustaleń przedmiotowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz możliwości realizacji rozwiązań eliminujących negatywne oddziaływania.

Prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych charakteryzujących istniejący stan zasobów środowiska z uwzględnieniem przewidywanych znaczących oddziaływań oraz obszarów prawnie chronionych. Ocenę oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska oraz analizy jakościowe oparto na danych państwowego monitoringu środowiska.

Prognozę sporządzono w oparciu i powiązaniu z następującymi dokumentami:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Orzesze zatwierdzone uchwałą NR XXI/249/16 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 31 maja 2016r.
- Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Orzesze, Pracownia EKOID – mgr Iwona Durjasz, Katowice, 2004r.

- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części miasta Orzesze i obrębu Jaśkowice – projekt do fazy uzgodnień – ARCHIMEDES – P. Duś, 2018r.

Powiązania projektu planu z innymi dokumentami określającymi cele ochrony środowiska

Dokumenty szczebla wojewódzkiego:

- Strategia rozwoju województwa śląskiego na lata 2000-2020 określa 4 cele strategiczne rozwoju dla województwa, którymi są:

- I. Wzrost wykształcenia mieszkańców oraz ich zdolności adaptacyjnych do zmian społecznych i gospodarczych w poczuciu bezpieczeństwa społecznego i publicznego.
- II. Rozbudowa oraz unowocześnienie systemów infrastruktury technicznej.
- III. Wzrost innowacyjności i konkurencyjności gospodarki.
- IV. Poprawa jakości środowiska naturalnego i kulturowego oraz zwiększenie atrakcyjności przestrzeni.

Założenia projektu umożliwiają realizację celów określonych w Strategii rozwoju województwa śląskiego.

- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego 2020+

Określa następujące cele polityki przestrzennej województwa:

1. Nowoczesna gospodarka – promocja gospodarczego wzrostu i innowacji .
2. Szanse rozwojowe mieszkańców – zapewnienie mieszkańcom dostępu do usług publicznych.
3. Przestrzeń – zrównoważone wykorzystywanie zasobów środowiska naturalnego i kulturowego.
4. Relacje z otoczeniem – infrastrukturalne powiązania regionu.

Plan nie wyznacza zadań ani inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym w terenie objętym projektem zmiany planu. Wprowadzane zmiany uwzględniają i realizują wytyczone w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego cele.

- Strategia Ochrony Przyrody Województwa Śląskiego do roku 2030

Dokument stanowi wkład województwa śląskiego w realizację Krajowej Strategii Ochrony i Zrównoważonego Użytkowania Różnorodności Biologicznej (2007) oraz celów proklamowanego przez ONZ Międzynarodowego Roku Różnorodności Biologicznej (2010).

Misją województwa śląskiego wyznaczoną w Strategii... jest:

zachowanie i odtwarzanie dziedzictwa przyrodniczego i przyrodniczo-kulturowego oraz zrównoważone korzystanie z zasobów przyrody i kształtowanie środowiska przyrodniczego na jego obszarze, uwzględniające potrzeby przyszłych pokoleń oraz nie naruszające potrzeb i praw w tym zakresie mieszkańców sąsiadujących województw.

Dokument wyznacza następujące cele strategiczne ukierunkowujące dalsze działania mające na celu ochronę przyrody:

1. Zachowanie różnorodności biologicznej i georóżnorodności w dobrym stanie oraz umożliwiającym korzystanie z ich zasobów obecnym i przyszłym pokoleniom.
2. Zachowanie i ochrona obszarów o wysokich walorach krajobrazowych oraz powstrzymanie degradacji krajobrazu i przywracanie ładu przestrzennego.
3. Zintegrowany system zarządzania środowiskiem przyrodniczym i przestrzenią.
4. Wysoki poziom świadomości ekologicznej i holistycznej wiedzy o przyrodzie i krajobrazie oraz zaangażowania mieszkańców województwa śląskiego w ich ochronę.

Dla realizacji Strategii Ochrony Przyrody Województwa Śląskiego do roku 2030 opracowano listę przedsięwzięć regionalnych, zdefiniowanych jako grupa projektów, zadań i działań za pomocą których możliwe będzie osiągnięcie celów strategicznych Strategii.

Wytyczone w Strategii cele zostały uwzględnione w trakcie opracowywania projektu planu.

Dokumenty szczebla regionalnego:

➤ Strategia Rozwoju Miasta Orzesze na lata 2012-2020

Określono w niej cel, główną aspirację rozwojową, która brzmi:

„Nowoczesne miasto – stabilne ekonomicznie i atrakcyjne miejsce do zamieszkania, czerpiące ze śląskich wartości”.

W „Strategii Rozwoju Miasta Orzesze na lata 2012-2020” wyodrębnione zostały cztery domeny strategicznego rozwoju. Zaliczają się do nich:

- 1) Zharmonizowany rozwój mieszkalnictwa;
- 2) Tworzenie warunków wspierających wszechstronny rozwój mieszkańców w sferze edukacyjnej, kulturalnej, rekreacyjnej i sportowej;
- 3) Bezpieczna środowiskowo, zorganizowana przestrzeń gospodarcza zapewniająca atrakcyjne warunki dla rozwoju przedsiębiorczości;
- 4) Marka Orzesze –miasto; spójna i zintegrowana miejska społeczność.

➤ Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska Gminy Orzesze na lata 2012 – 2016 z perspektywą do 2020 jest dokumentem, którego realizacja, zgodnie z określonym celem, doprowadzi do poprawy stanu środowiska naturalnego, do efektywnego zarządzania środowiskiem oraz zapewni skuteczne mechanizmy chroniące środowisko przed degradacją, a także stworzy warunki dla wdrożenia wymagań obowiązującego w tym zakresie prawa Unii Europejskiej.

Jako cel nadrzędny program wyznacza:

„Rozwój społeczny i gospodarczy Gminy Orzesze w zgodzie z otaczającą przyrodą w celu stworzenia lepszych perspektyw dla następnych pokoleń”.

Program określa priorytety ekologiczne, którymi są: racjonalna gospodarka wodno-ściekowe, ochrona powietrza atmosferycznego; ochrona powierzchni ziemi, ochrona przed hałasem; ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym, ochrona przyrody, edukacja ekologiczna, racjonalne użytkowanie zasobów.

➤ Program Ochrony Środowiska dla Miasta Orzesze na lata 2016-2032.

Celem sporządzenia Programu Ochrony Środowiska jest realizacja przez jednostki samorządu terytorialnego polityki ochrony środowiska zgodnie z założeniami najważniejszych dokumentów strategicznych i programowych na szczeblu krajowym, wojewódzkim i powiatowym. POŚ powinny stanowić podstawę funkcjonowania systemu zarządzania środowiskiem i być spójne ze wszystkimi dokumentami dotyczącymi zagadnień ochrony środowiska.

Najważniejsze wyznaczone cele w Programie to:

- Poprawa jakości powietrza,
- Poprawa jakości powietrza oraz ochrona przed hałasem,
- Poprawa jakości wód powierzchniowych i podziemnych,
- Racjonalne gospodarowanie odpadami,
- Minimalizacja potencjalnych negatywnych skutków awarii.

Wymienione dokumenty wytyczają wspólne główne cele, których realizacja odzwierciedla się również w założeniach analizowanego projektu planu.

Analiza zapisów planu dotyczących środowiska przyrodniczego wykazuje ich zgodność z celami ochrony ustanowionymi w dokumentach o randze wojewódzkiej i lokalnej.

W projekcie planu uwzględniono wytyczne do planów miejscowych wynikające z potrzeb ochrony środowiska sformułowane w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Orzesze”.

W „Studium...” określono konieczność zagwarantowania zachowania równowagi przyrodniczej i racjonalnego gospodarowania zasobami środowiska, przez:

- 1) wprowadzenie do ustaleń planów systemu obszarów przestrzeni zieleni i nadanie mu rangi prawa miejscowego;
- 2) ustalanie programów racjonalnego wykorzystania powierzchni ziemi i racjonalnego gospodarowania gruntami;

- 3) zapewnianie kompleksowego rozwiązania problemów obsługi terenów zabudowanych, ze szczególnym uwzględnieniem odprowadzania ścieków, gospodarki odpadami, systemów transportowych i komunikacji publicznej oraz urządzania i kształtowania terenów zieleni;
- 4) uwzględnianie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem w związku z prowadzeniem działalności produkcyjnej;
- 5) zapewnianie ochrony walorów krajobrazowych środowiska i warunków klimatycznych;
- 6) uwzględnianie potrzeb w zakresie ochrony przed hałasem, wibracjami i polami elektromagnetycznymi, w szczególności w przypadku realizacji nowej zabudowy w sąsiedztwie istniejących dróg i zakładów przemysłowych;
- 7) dążenie do zachowania zadrzewień śródpolnych ważnego elementu powiązań terenów leśnych oraz skutecznego elementu przeciwdziałania erozji gleby;
- 8) uwzględnienie nowoczesnych kompleksowych sposobów zagospodarowania obszarów zdegradowanych w wyniku dotychczasowej działalności człowieka;
- 9) zakaz lokalizacji przedsięwzięć związanych ze składowaniem, gromadzeniem lub przetwarzaniem odpadów oraz złomu za wyjątkiem terenów oznaczonych w studium symbolami P1, P2, P4, T1 i T2;
- 10) dopuszczenie lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wyłącznie w terenach wyznaczonych w studium
- 11) określenie rodzajów dopuszczonych do realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Sformułowano również główne zagrożenia środowiska, którymi są:

- przekształcenia powierzchni ziemi i gleb,
- przeobrażenie szaty roślinnej,
- zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych,
- zanieczyszczenie powietrza,
- emisja hałasu,
- promieniowanie niejonizujące.

W opracowaniu ekofizjograficznym dla miasta Orzesze (opracowanym przez firmę EKOID z Katowic w 2004 r.) określone zostały uwarunkowania fizjograficzne dla całego miasta, w tym również dla obszarów objętych projektem planu. Ustalono, że szczególne znaczenie dla zachowania bioróżnorodności mają: doliny cieków, stawy hodowlane, zbiorowiska leśne i zadrzewione, fragmenty starodrzewu (np. przy kościołach i cmentarzach), podmokłości wzdłuż cieków.

Sformułowane wnioski dla potrzeb planów zawierają następujące zalecenia:

- o konieczność wyłączenia spod zabudowy terenów lasów i dolin cieków,
- o obowiązek wprowadzenia strefy ekotonowej pomiędzy lasami a terenami otwartymi pól i łąk, pełniącej funkcję przyrodniczą, przeciwpożarową i komunikacyjną,
- o ograniczenia rozpraszania zabudowy i presji na dolinki potoków,
- o powiązania lokalizacji zabudowy usługowej z mieszkaniową,
- o ograniczenia uciążliwość działalności usługowej do granic działki,
- o ochrony Użytkowego Poziomu Wód Podziemnych QI.

3. Ustalenia i cele projektu planu

Ustalenia projektu planu zagospodarowania przestrzennego zawarte są w następujących rozdziałach:

Rozdział 1 - Przepisy ogólne.

Rozdział 2 - Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy.

Rozdział 3 - Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

Rozdział 4 - Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego.

Rozdział 5 - Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

- Rozdział 6 - Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych.
- Rozdział 7 - Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów osuwania się mas ziemnych.
- Rozdział 8- Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym.
- Rozdział 9 - Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy
- Rozdział 10 - Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.
- Rozdział 11 - Sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.
- Rozdział 12 - Stawki procentowe.
- Rozdział 13 - Przepisy końcowe.

Projekt ma na celu wprowadzenie zmian w ośmiu obszarach wyodrębnionych zgodnie z załącznikami do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu oraz określenie zasad ich realizacji.

Projektowane zmiany planu umożliwią odpowiednio:

- w **obszarze A** (pow. 3,6 ha) - zmianę układu komunikacyjnego poprzez likwidację drogi wewnętrznej utrzymując przeznaczenie podstawowe terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zieleni,
- w **obszarze B** (pow. 0,55 ha) – wyznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w miejscu terenu zieleni nieurządzonej, w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenów leśnych,
- w **obszarze C** (pow. 0,50 ha) - wyznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w miejscu terenu zieleni nieurządzonej, w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenów zieleni nieurządzonej,
- w **obszarze D** (pow. 3,45 ha) – zmianę zasięgu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej kosztem zieleni nieurządzonej, w sąsiedztwie obszarów o tym samym przeznaczeniu,
- w **obszarze E** (pow. 0,10 ha) – wyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej jako przedłużenie istniejącej w miejscu zieleni nieurządzonej, w otoczeniu terenów o tym samym przeznaczeniu,
- w **obszarze F** (pow. 1,7 ha) – wyznaczenie terenu usług oświaty (w celu budowy obiektu przedszkolnego) w sąsiedztwie funkcjonujących terenów oświaty, w terenie o dotychczasowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną,
- w **obszarze G** (pow. 0,32 ha) - rozszerzenie zakresu przeznaczenia podstawowego poprzez wprowadzenie terenów mieszkaniowo- usługowych w miejsce terenów wyłącznie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (w otoczeniu terenów zabudowy mieszkaniowej),
- w **obszarze H** (pow. 34,83 ha) – korektę układu komunikacyjnego, tj. przebiegu dróg wewnętrznych polegającą na likwidacji odcinków dróg wewnętrznych biegnących wzdłuż granicy terenu lasu i zabudowy mieszkaniowej oraz wprowadzeniu drogi wewnętrznej w centralnej części terenów zabudowy.

Dla terenów miasta Orzesze oraz obrębu Jaśkowice objętych projektem zmiany planu określono następujące rodzaje przeznaczenia podstawowego terenów oraz ich symbole literowe oznaczone na rysunku planu:

MN	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
MNU	teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej
UO	teren usług oświaty
ZL	tereny lasów
Z	tereny zieleni nieurządzonej
KDD	teren drogi publicznej – dojazdowej
KDW	tereny dróg wewnętrznych.

Symbole wymienione wraz z numerem porządkowym wyróżniają indywidualnie każdy obszar.

Potrzeba przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w Orzeszu obejmujących zmiany obszarowe w obrębach: Orzesze i Jaśkowice wynika z faktu dynamicznego rozwoju tej części Miasta oraz konieczności zapewnienia podstawowych usług społecznych.

Celem opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w wyznaczonych uchwałą o przystąpieniu granicach jest wskazanie i przeznaczenie terenów zaspokajających lokalne potrzeby mieszkańców gminy, w sposób zapewniający rozwój gospodarczy, ochronę życia i zdrowia ludzi, ochronę środowiska naturalnego oraz ład przestrzennego, z uwzględnieniem aktualnego stanu własności. Ponadto - wskazanie terenu pod usługi społeczne (usługi oświaty tj. przedszkola) dla rozwijającej się zabudowy mieszkaniowej.

Zmianą planu objęto głównie tereny przeznaczone do zainwestowania na mocy wcześniej uchwalonego planu zagospodarowania przestrzennego miasta. Działanie to dotyczy obszarów oznaczonych w projekcie zmiany planu symbolami A,F,G,H. W obszarach D i E tereny zieleni nieurządzonej zostały częściowo ograniczone. Jedynie tereny zabudowy mieszkaniowej w obszarach: B (pow. 0,55 ha) i C (pow. 0,50 ha) w całości zostały wyznaczone w terenach o przeznaczeniu dotychczasowym - zieleni nieurządzonej.

W projekcie planu uwzględniono założenia polityki przestrzennej wytyczone w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Określono zamierzenia o charakterze proekologicznym, wprowadzono odpowiednie rygory w celu ograniczenia kolizji oraz zabezpieczenia odpowiednich standardów jakości i różnorodności środowiska terenu oraz warunków zdrowotnych mieszkańców.

Dla wszystkich obszarów objętych projektem planu ustalono:

- **zakaz lokalizacji inwestycji należących do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem przedsięwzięć związanych z wydobywaniem kopalin, w tym realizowanych na obszarze górniczym i terenie górniczym „Łaziska II”,**
- **zakaz lokalizowania zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.**

Obowiązek sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego wynika z postanowień Prawa geologicznego i górniczego. Plan ten winien zapewniać integrację wszelkich działań podejmowanych w granicach terenu górniczego w celu: wykonywania uprawnień określonych w koncesji, zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego oraz ochrony środowiska, w tym obiektów budowlanych.

Główne zadania wyznaczone w planie to:

- porządkowanie i organizacja procesu kształtowania zabudowy, z uwzględnieniem jej lokalizacji względem dróg publicznych
- zachowanie i ochrona obszarów zieleni,
- modernizacja i rozbudowa sieci infrastruktury technicznej,
- porządkowanie i rozbudowa układu komunikacyjnego w sposób zapewniający dostępność terenów zlokalizowanych w dalszych liniach zabudowy, dla których wydano decyzje o warunkach zabudowy,
- rozwój usług z preferencją usług nieuciążliwych dla środowiska w ramach zabudowy mieszkaniowej,
- wyznaczenie terenu dla przedszkola publicznego.

Przyjęto następujące przesłanki realizacji celów:

- nienaruszalność najcenniejszych elementów systemu przyrodniczego,
- ochronę i kształtowanie terenów otwartych w celu zachowania ich bioróżnorodności i walorów krajobrazowych,
- ochronę zasobów dziedzictwa kulturowego i obiektów zabytkowych,
- doposażenie w infrastrukturę komunikacyjną i techniczną,
- kształtowanie przestrzeni publicznych jako form zagospodarowania zwiększających atrakcyjność miejsc zamieszkania,
- ochronę obszaru przed wprowadzaniem uciążliwych gałęzi działalności gospodarczej w terenach zabudowy mieszkaniowej.

4. Opis środowiska terenu objętego ustaleniami planu

4.1 Położenie, powierzchnia i ukształtowanie terenu

Orzesze jest siedzibą gminy miejskiej, w skład której oprócz miasta Orzesza wchodzi 9 sołectw: Jaśkowice, Gardawice, Woszczyce, Królówka, Mościska, Zazdrość, Zawieść, Zawada, Zgoń. Administracyjnie gmina Orzesze należy do powiatu mikołowskiego a wraz z nim do województwa śląskiego.

Miasto zajmuje powierzchnię 8289 ha.

Obszar gminy Orzesze wg podziału na jednostki fizyczno - geograficzne Kondrackiego (1998) położony jest w:

- prowincji – Wyżyny Polskie
- podprowincji - Wyżyna Śląsko-Krakowska,
- makroregionie - Wyżyna Śląska,
- mezoregionie –Wyżyna Katowicka pogranicze z Płaskowyżem Rybnickim.

Gmina Orzesze graniczy od strony:

- północnej – z miastek Mikołów i gminą Ornontowice,
- wschodu – miastem Łaziska, gminami: Wyry i Kobiór,
- południa – miastem Żory i gminą Suszec,
- zachodu – gminą Czerwionka - Leszczyny.

Miasto przecinają szlaki komunikacyjne:

- linia kolejowa,
- droga krajowa nr 81 relacji Katowice - Skoczów,
- drogi wojewódzkie nr 925 i 926.

Tereny, dla których opracowano projekt planu, położone są w północno -zachodniej części miasta Orzesze oraz w obrębie Jaśkowice. Projektem objęto 8 obszarów, wyznaczonych zgodnie z załącznikiem graficznym do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu, o łącznej powierzchni około 43,5 ha.

Na obecny kształt rzeźby wpłynęła działalność gospodarcza człowieka, głównie eksploatacja surowców mineralnych oraz procesy urbanizacyjne.

Najwyższym wzniesieniem miasta jest Góra św. Wawrzyńca (357,2 m n.p.m.), na której znajduje się krajobrazowy park miejski.

4.2 Budowa geologiczna

W budowie geologicznej terenu objętego miejscowym planem zagospodarowania biorą udział trzy formacje geologiczne: karbońska, trzeciorzędowa i czwartorzędowa.

Fundament geologiczny obszaru stanowią utwory karbońskie. Budują je utwory wykształcone jako kompleks zlepieńców, piaskowców, mułowców, ilowców z pokładami węgla kamiennego warstw orzeskich i załęskich, przyporządkowanych do westfalu. Strefa ta jest zbudowana z zaburzonych tektonicznie utworów pociętych licznymi uskokami.

Utwory trzeciorzędowe w części północnej i południowej miasta pokrywają utwory karbonu. Reprezentowane są przez utwory miocenu. Starsze z nich to: piaszczyste i margliste iły, piaski, żwiry i łupki ilaste z wkładkami gipsów i anhydrytów oraz soli kamiennej pochodzące z badenu. Młodsze - to utwory sarmatu – iły i piaski z sydereytami.

Na utworach trzeciorzędowych zalegają zwartą pokrywą utwory czwartorzędowe, którymi są plejstoceńskie osady wodnolodowcowe oraz holocenijskie osady rzeczne. Plejstoceńskie osady uformowały się jako piaski i żwiry wodnolodowcowe, na których lokalnie zalegają płyty eluwii glin zwałowych lub lessów. Utwory holocenijskie występują jedynie w obrębie dolin rzecznych w postaci mułków i piasków.

Występujące i wydobywane na terenie miasta surowce mineralne to: węgiel kamienny i piasek. Obszar objęty projektem planu częściowo położony jest w granicach terenu górniczego „Łaziska II” Polskiej Grupy Górniczej Sp. z o.o. Oddział KWK „Bolesław Śmiały” w Łaziskach Górnych ustanowionego dla eksploatacji węgla kamiennego. W granicach terenu górniczego „Łaziska II” występują dwa udokumentowane złoża węgla kamiennego: złożo „Bolesław Śmiały” WK 348 oraz złożo „Łaziska” WK 8556. Aktualnie prowadzona jest eksploatacja w złożu „Łaziska” WK 8556. Wszelkie inwestycje budowlane w terenie górniczym każdorazowo winny być poprzedzone informacją geologiczną – górniczą wydawaną przez PGG Oddział KWK „B. Śmiały”.

Część zachodnia Jaśkowic (rejon ulicy Armii Krajowej i częściowo Korczaka) położone są granicach terenu górniczego Dębieńsko, w którym zaniechano eksploatacji. W tej części miasta występują dwa udokumentowane złoża węgla kamiennego: „Dębieńsko” WK 347 (złoże węgla koksowego) i „Dębieńsko 1” WK 11191.

W granicach obszarów planu nie występują obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych.

4.3 Warunki hydrogeologiczne

Teren gminy Orzesze należy do przedkarpackiego regionu hydrogeologicznego, podregionu przedkarpacko - śląskiego (Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000).

Dla obszaru objętego projektem planu główny poziom użytkowy wody występuje w utworach karbońskich. Jest to karboński szczelinowo – porowy UPWP CII - Mikołów - Sosnowiec - obejmujący swym zasięgiem północną część miasta. Poziom ten jest drenowany przez przemysł górniczy, w wyniku, czego zwierciadło wód zalega na głębokościach od 65 m na wschód od granic miasta do nawet 370 m p.p.t. Wody tego poziomu generalnie spływają w kierunku północnym.

Karboński poziom wód na terenie miasta nie jest ujmowany i wykorzystywany do celów użytkowych.

4.4 Hydrografia

Przez obszar miasta przebiega dział wodny I rzędu oddzielający zlewnie Wisły i Odry. Poddany analizie obszar należy do zlewni Odry. Wody odprowadza rzeka Bierawka (będąca prawobrzeżnym dopływem Odry) oraz jej prawobrzeżny dopływ – Potok Jaśkowicki.

Bierawka rozpoczyna swój bieg na Górze Św. Wawrzyńca, która jest najwyższym wzniesieniem Orzesza. Długość rzeki wynosi 38,5 km. Rzeka w granicach miasta płynie w zabudowie technicznej.

W granicach obszarów planu nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

4.5 Warunki przyrodnicze, gleby

Ogólna powierzchnia gminy Orzesze wynosi 8289 ha, z której 40 % stanowią użytki rolne, 50 % - lasy i grunty leśne, a 10% - tereny zurbanizowane.

Objęte projektem planu tereny mają powierzchnię 43,5 ha, co stanowi zaledwie 0,5 % powierzchni ogólnej miasta.

Struktura użytkowania gruntów w terenie objętym projektem jest odmienna od wynikającej ze średniej statystycznej. Dominującą formą użytkowania są tereny zurbanizowane. Niewielki odsetek powierzchni stanowią: zieleń nieurządzona oraz tereny lasów.

Wszystkie lasy na terenie gminy, tj. lasy nadleśnictwa Kobiór, obręb Orzesze i Kobiór, zostały uznane za ochronne na mocy zarządzenia nr 240 Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 19 maja 1995r. i pełnią funkcję wodo- i glebochronną. W lasach ochronnych gospodarkę leśną prowadzi się w celu zachowania trwałości ekosystemu. Lasy wykazują II stopień degradacji w wyniku szkodliwych emisji przemysłowych.

Pokrywa glebowa uwarunkowana jest budową geologiczną i rzeźbą terenu. Na terenie Orzesza występują głównie gleby klasy bonitacyjnej IVa, IVb i V z niewielką domieszką klasy III. Należą one odpowiednio do następujących kompleksów przydatności rolniczej: żytni słaby (40% powierzchni gruntów), żytni bardzo słaby i zbożowy pastewny (20% powierzchni gruntów), pszenne (6% powierzchni gruntów).

4.6 Warunki klimatyczne

Zgodnie z podziałem Polski na dzielnice rolniczo - klimatyczne R. Gumińskiego (1948r.) Orzesze leży na pograniczu dwóch dzielnic: podsudeckiej i częstochowsko – kieleckiej, których warunki klimatyczne są zbliżone.

Parametry charakteryzujące warunki klimatyczne:

- średnia temperatura roku 8 -8,5°C
- średnia roczna suma opadów ok.800 mm
- średnie prędkości wiatrów 3-4 m/s
- przeważające kierunki wiatrów południowo-zachodnie, zachodnie, północno- zachodnie
- długość zalegania pokrywy śnieżnej 60-90 dni
- liczba dni z przymrozkami 100-120 dni.

Opady dominują w półroczu letnim, maksymalne sumy opadów występują w czerwcu i lipcu a minimalne – w lutym. Na podwyższenie sum opadów znaczący wpływ ma kompleks Lasów Kobiórskich.

4.7 Obszary i obiekty przyrodnicze podlegające ochronie

Do zasobów przyrodniczych podlegających ochronie występujących w analizowanych obszarach należą:

- udokumentowane zasoby węgla kamiennego (złoża: „Bolesław Śmiały”, „Łaziska”),
- użytkowy poziom wód podziemnych CII - Mikołów – Sosnowiec (nie ujmowany).

Ponad to na terenie miasta ochronie podlegają:

- lasy stanowiące własność Skarbu Państwa uznane za ochronne,
- wszystkie tereny sklasyfikowane jako grunty leśne objęte ochroną przed zmianą przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne na mocy Ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych z późniejszymi zmianami,
- rośliny objęte ochroną gatunkową: kruszczyk szerokolistny (*Epipactis helleborine*) występujący w pobliżu południowych brzegów stawu „Zarzyna” w Woszczycach, konwalia majowa (*Convallaria majalis*) występująca pomiędzy „Pasternikiem” a Kątami oraz bluszcz pospolity (*Hedera helix*) - teren Woszczyc,
- chronione gatunki ptaków występującymi w okolicach stawu Pasieki i Zawieść: perkoz rdzawoszyi (*Podiceps grisetgena*) i mewa śmieszka (*Larus ridibundus*),
- czwartorzędowe zasoby wód podziemnych w postaci: GZWP Q/9 – Bełk, UPWP Q1 – Rejon Górnej Odry, UPWP QII – Rejon Małej Wisły,
- karbońskie zasoby wód podziemnych w postaci: UPWP C/2 – Tychy – Siersza,
- pomniki przyrody:
 - dąb szypułkowy - wiek około 250 lat, rosnący przy ul. Wawrzyńca,
 - wiąz górski - wiek około 300 lat, rosnący przy trasie Katowice Rybnik (obok szkoły),
- fragment Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” powołany w 1993 roku decyzją Wojewody Katowickiego obejmujący zasięgiem zachodnią i południowo – zachodnią część miasta.

4.8 Obszary i obiekty kulturowe podlegające ochronie

Na terenach objętych projektem planu nie występują:

- obiekty wpisane do rejestru zabytków.
- zewidencjonowane stanowiska archeologiczne.
- dobra kultury współczesnej.

Na terenie Miasta objęte strefami ochrony konserwatorskiej przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zostały fragmenty starodrzewu przy kościołach, starych cmentarzach i obiektach zabytkowych.

5. Opis istniejącego stanu zagospodarowania terenu

Zagospodarowanie analizowanych obszarów realizowane było w oparciu o Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Orzeszu – Jaśkowicach oraz północno-zachodniej części miasta Orzesze II uchwalonym uchwałą nr XXXIII/360/13 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 25 kwietnia 2013 r.

Projektem planu objęto tereny zagospodarowane, w których główną funkcją użytkowania stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Towarzyszy im zabudowa usługowa oraz tereny zieleni nieurządzonej i lasów. W granicach opracowania nie występują tereny w użytkowaniu rolniczym. Analizowane obszary położone są w terenie górniczym „Łaziska II” KWK „B. Śmiały”. W obszarze objętym planem nie występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych i zagrożone wystąpieniem powodzi.

Zaopatrzenie w wodę bazuje na sieci wodociągów obsługiwanych przez Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągowe. Istniejąca sieć kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków pokrywa tylko niektóre części miasta. Mieszkańcy gromadzą ścieki bytowe w osadnikach przydomowych. Często nadmiar nie oczyszczonych ścieków z osadników odpływa bezpośrednio do wód powierzchniowych lub do gruntu. Z uwagi na brak należytej kontroli, istniejąca sytuacja skutkuje zanieczyszczeniem wód powierzchniowych i wód podziemnych oraz gruntu.

Ogrzewanie budynków w zdecydowanej części bazuje na węglu kamiennym. Stanowi to dominujące źródło ponadnormatywnych zanieczyszczeń powietrza, zwłaszcza w sezonie grzewczym. Zwiększenie

liczby użytkowników sieci gazowej wpłynię na poprawę stanu. Obszar miasta i Jaśkowic posiada pokrycie siecią gazową .

Teren Gminy Orzesze objęty jest zorganizowaną selektywną zbiórką i wywozem odpadów komunalnych i innych zgodnie Planem gospodarki odpadami miasta Orzesze.

6. Ocena stanu i funkcjonowania środowiska, jego odporności i zdolności do regeneracji

Środowisko przyrodnicze ulega stałemu procesowi degradacji na skutek działalności człowieka zarówno rolniczej, osadniczej, produkcyjnej. Dokonane zmiany są nieodwracalne. Istniejące zagospodarowanie terenu nie pozwala na pełną regenerację środowiska w sensie powrotu do stanu naturalnego. W obszarach objętych analizą występują krajobrazy zaliczane do kulturowych. W terenach ukształtowanych i użytkowanych przez człowieka równowaga utrzymywana jest dzięki celowym zabiegom. Jakość środowiska uzależniona jest od poziomu zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, stanu czystości wód podziemnych i powierzchniowych, klimatu akustycznego.

Źródłami zanieczyszczeń powietrza są tu: niskie emitory związane z paleniskami domowymi, emisje przemysłowe z terenów przylegających, tereny komunikacyjne oraz napływ zanieczyszczonego powietrza głównie z zachodu, z dominującego kierunku wiatrów.

Na podstawie pomiarów i w oparciu o dostępne wyniki modelowania rozprzestrzeniania zanieczyszczeń została opracowana „Roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim w 2016 roku dla następujących substancji: SO₂, NO₂, NO_x, CO, C₆H₆, O₃, pyłu zawieszonego PM₁₀, zawartości Pb, As, Cd, Ni i B(a)P w pyłe zawieszonym PM₁₀ oraz dla pyłu PM_{2,5} (Raport o stanie środowiska WIOŚ-2016).

Wyniki bieżącej oceny jakości powietrza na terenie województwa śląskiego

Strefa śląska	Ochrona zdrowia										Ochrona roślin		
	SO ₂	NO ₂	PM ₁₀	Pb	B(a)P	CO	As	Cd	Ni	Klasa ogólna strefy	SO ₂ NO _x	O ₃	Klasa ogólna strefy
2010	C	A	C	A	C	A	A	A	A	C	A	C	D2
2016	A	A	C	A	C	A	A	A	A	C	A	C, D2	D2

Źródło: Raporty o stanie środowiska WIOŚ – Katowice.

W wyniku przeprowadzonej **oceny jakości powietrza w kryteriach ochrony zdrowia dla strefy śląskiej** obejmującej gminę Orzesze w 2016 r. uzyskano wyniki wskazujące na **klasę C**. Klasę C wyznacza się jeżeli stężenia zanieczyszczeń na badanym terenie przekraczały poziomy dopuszczalny lub poziomy docelowe powiększone o margines tolerancji w przypadku, gdy margines jest określony. W odniesieniu do kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia stwierdzone zostały w strefie śląskiej ponadnormatywne stężenia następujących substancji: pył zawieszony PM₁₀, benzo(a)piren w pyłe PM₁₀, pył zawieszony PM_{2,5}. Pozostałe wartości zanieczyszczeń takich jak: dwutlenek siarki, dwutlenku azotu, benzen, ołów, tlenek węgla, arsen, kadm, nikiel i ozon utrzymywały się w klasie A, co oznacza konieczność utrzymania jakości powietrza na tym samym lub lepszym poziomie. Dla klasy C niezbędne jest opracowanie programu ochrony powietrza dla pyłu zawieszonego. W celu poprawy jakości powietrza realizowany jest we wszystkich strefach w województwie program ochrony powietrza. Główną przyczyną wystąpienia przekroczeń pyłu zawieszonego PM₁₀, PM_{2,5} i benzo(a)pirenu w okresie zimowym jest emisja z indywidualnego ogrzewania budynków, w okresie letnim bliskość głównej drogi z intensywnym ruchem, emisja wtórna zanieczyszczeń pyłowych z powierzchni odkrytych, np. dróg, chodników, boisk oraz niekorzystne warunki meteorologiczne, występujące podczas powolnego rozprzestrzeniania się emitowanych lokalnie zanieczyszczeń w związku z małą prędkością wiatru (poniżej 1,5 m/s).

Ze względu na **ochronę roślin** w strefie śląskiej uzyskano wyniki wskazujące na **klasę C i D2**. Klasa C i D2 oznacza przekroczenia poziomu docelowego oraz poziomu celu długoterminowego ozonu wyrażonego jako AOT 40. Klasę D2 wyznacza się jeżeli stężenia ozonu na jej terenie przekraczały poziom celu długoterminowego. Przyczyną wystąpienia przekroczeń ozonu jest napływ zanieczyszczenia z innych obszarów oraz oddziaływanie naturalnych źródeł emisji lub zjawisk naturalnych nie związanych z działalnością człowieka. Główną przyczyną wystąpienia przekroczeń dwutlenku azotu jest emisja ze źródeł liniowych (komunikacyjnych). Wyniki pomiarów stężenia benzenu

wskazują, że średnioroczny poziom emisji tego związku, pozostaje w ścisłym związku z emisją benzenu z procesów energetycznego spalania paliw, w szczególności z wyeksploatowanych małych jednostek grzewczych i palenisk domowych, gdzie nie ma możliwości sterowania procesem (ograniczenie emisji produktów niezupełnego spalania).

Prowadzone są również systematyczne badania **składu fizyczno-chemicznego opadów** oraz obserwacje i pomiary parametrów meteorologicznych. Badania te dostarczają informacji o obciążeniu substancjami deponowanymi z powietrza, tj. związkami zakwaszającymi, biogennymi i metalami ciężkimi w obszary leśne, do gleb i wód powierzchniowych. Znaczenie mają „kwaśne deszcze”, czyli opady o wartości pH poniżej 5,6. W 2016 roku na stacjach monitoringowych w województwie śląskim wykonano 184 pomiary wartości pH dobowych próbek opadów w celu oceny stopnia zakwaszenia wód opadowych. Wartości pH mieściły się w zakresie od 3,67 do 7,35. W przypadku 42% próbek stwierdzono „kwaśne deszcze” – opady o wartości pH poniżej 5,6. Roczny sumaryczny ładunek jednostkowy badanych substancji zdeponowany na obszar województwa śląskiego wyniósł 53,9 kg/ha i był wyższy niż średni dla całego obszaru Polski o 23,8%.

Wniesiony wraz z opadami w 2016 roku ładunek siarczanów, w porównaniu do średniego z lat 1999-2015 obniżył się o 22,9%, ładunek chlorków o 12,5%, azotu azotanowego i azotanowego o 14,5%, azotu amonowego o 4,0%, azotu ogólnego o 29,3%, fosforu ogólnego o 32,9%, sodu o 23,2%, wapnia o 6,6%, magnezu o 3,7%, cynku o 48,3%, miedzi o 36,5%, ołowiu o 45,6%, kadmu o 64,5%, niklu o 61,2% i chromu ogólnego o 66,7% oraz wolnych jonów wodorowych obniżył się o 64,9%. Ładunek potasu wzrósł o 23,7%.

Przedstawione wyniki badań pokazują, że zanieczyszczenia transportowane w atmosferze i wprowadzane wraz z opadem atmosferycznym na teren województwa śląskiego stanowią znaczące źródło zanieczyszczeń obszarowych oddziałujących na środowisko naturalne. Spośród badanych substancji, szczególnie ujemny wpływ, na stan środowiska, mogą mieć kwasotwórcze związki siarki i azotu, związki biogenne i metale ciężkie.

W 2016 roku, zgodnie z Programem Państwowego Monitoringu Środowiska województwa śląskiego na lata 2016-2020, realizowano badania i ocenę stanu rzek, w tym zbiorników zaporowych. Monitoring jakościowy nie obejmuje wszystkich jednolitych części wód powierzchniowych. Stąd dla niektórych jcwp dotychczas brak aktualnych danych, co do ich stanu ekologicznego. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (WIOŚ) w Katowicach przeprowadza ocenę stanu wód powierzchniowych dla jednolitych części wód powierzchniowych w woj. śląskim biorąc pod uwagę stan ekologiczny (dla naturalnych) lub potencjał ekologiczny (dla sztucznych i silnie zmienionych wód) oraz stan chemiczny. Wody Bierawki odprowadzającej wody z terenu objętego projektem planu podlegają monitoringowi. Wstępna ocena stanu fizykochemicznego wód wykazała, że rzeka Bierawka niosła w 2016r wody wskazujące na stan poniżej dobrego.

Na stan jakości wód powierzchniowych jak i podziemnych zasadniczy wpływ ma nieuporządkowana gospodarka wodno – ściekowa na obszarze całej zlewni (nie tylko na terenie objętym planem).

W roku 2016 **badania wód podziemnych** w sieci krajowej prowadzone były w ramach monitoringu diagnostycznego stanu chemicznego wód podziemnych w 109 punktach pomiarowych. Monitoringiem objęto 24 jednolite części wód podziemnych. W 2016 roku Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach w ramach sieci regionalnej prowadził uzupełniające badania w 10 jednolitych częściach wód podziemnych (wg nowego podziału na 172 jednolite części wód podziemnych JCWPd na terenie kraju).

Badania prowadzone w 2016 roku w ramach sieci krajowej wykazały, że jakość wody jcwpd 156 wskazuje na IV klasę w pięciostopniowej skali.

Najbardziej uciążliwym źródłem hałasu w analizowanym środowisku jest komunikacja drogowa. Hałas zazwyczaj opisywany jest jako niepożądany dźwięk. Negatywne reakcje na hałas nasilają się szczególnie przy poziomach powyżej 65 dB, przy czym czynnikiem, który znacząco wpływa na relacje między warunkami akustycznymi a człowiekiem jest tzw. subiektywna wrażliwość na hałas. W gminie Orzesze w ostatnich latach nie były prowadzone pomiary hałasu komunikacyjnego (ostatnie w 2011).

Dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i dostępnych dla ludzi pomiary dopuszczalnych pól elektromagnetycznych wykonywane są ustawowo przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w trzyletnich cyklach pomiarowych. Pole elektromagnetyczne (PEM) to pole elektryczne, magnetyczne lub elektromagnetyczne emitujące promieniowanie w zakresie częstotliwości 0 Hz -300 GHz. Badania prowadzone są w zakresie natężenia składowej elektrycznej

pola elektromagnetycznego w przedziale częstotliwości od 3 MHz do 3 000 MHz (3 GHz), dla której dopuszczalny poziom pól elektromagnetycznych w terenach mieszkaniowych wynosi 7 V/m. Na terenie miasta Orzesze (Bukowina) były prowadzone pomiary w 2016 r. Uzyskano wynik 0,5 V/m.

Objęty opracowaniem zmiany planu obszar reprezentuje typ krajobrazu kulturowego. Najbardziej stabilnymi elementami środowiska, które zachowują walory przyrodnicze w trakcie zagospodarowania opartego o zasady ekorozwoju są: budowa geologiczna, rzeźba terenu i kompleksy leśne. Przeciętną odporność wykazują wody powierzchniowe, najmniejszą wody gruntowe, obszary agrocenoz.

Uproszczenie łańcuchów troficznych i ingerencja człowieka w procesy biocenotyczne osłabiły odporność na zmiany w ekosystemach.

Na opracowywanym terenie dominuje krajobraz o bardzo małym stopniu stabilności obejmujący tereny zainwestowane o małej zdolności do regeneracji, uzupełniają je obszary o krajobrazie o średnim stopniu stabilności - obejmujące łąki, zadrzewienia (zieleń).

7. Prognoza dalszych zmian w środowisku wynikająca z projektowanego przeznaczenia terenów

Ustalenia projektu planu spowodują zmiany w środowisku poprzez:

- utrzymanie i rozwój funkcji mieszkaniowej,
- rozwój usług, które nie mogą mieć degradującego wpływu na środowisko oraz usług publicznych,
- modernizację i rozbudowę sieci infrastruktury technicznej umożliwiającą ograniczenie zanieczyszczeń wód (kanalizacja) i powietrza (ciepłownictwo, rozbudowa sieci gazowej),
- modernizację układu komunikacyjnego zapewniającą prawidłową obsługę komunikacyjną, większą dostępność terenów oraz możliwość swobodnego parkowania,
- utrzymanie terenów zieleni urządzonej i nieurządzonej,
- utrzymanie zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem wydobywania kopalin, w tym w obszarze i terenie górniczym „Łaziska II”.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie spowoduje zmiany w środowisku oraz odmiennych skutków od przewidywanych w wyniku realizacji ustaleń dotąd obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzone zmiany istotne dla efektywnego i funkcjonalnego, zgodnego z potrzebami wykorzystania terenów nie spowodują znaczącego wpływu na środowisko, gdyż zmiany przeprowadzane są w terenach już zagospodarowanych lub ich bezpośrednim sąsiedztwie, w niewielkim stopniu powodują zmiany przeznaczenia podstawowego terenów, obejmują małe obszary. Ingerencja ograniczy się do wprowadzenia: terenów zabudowy mieszkaniowej, odcinków dróg dojazdowych i wewnętrznych, dopuszczenia usług z zakresu usług nieuciążliwych dla środowiska i mieszkańców (w terenach zabudowy mieszkaniowej) oraz usług oświaty. W największym powierzchniowo obszarze (H) nastąpi tylko korekta przebiegu dróg wewnętrznych.

8. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji zmian wprowadzonych projektowanym dokumentem.

Zaobserwowane problemy związane z ochroną środowiska wynikają z tendencji do zabudowy obiektami kubaturowymi ciągów ekologicznych dolin cieków i terenów leśnych, presji inwestycyjnej na tereny dotąd otwarte oraz pogarszającego się stanu środowiska przejawiającego się wzrostem zanieczyszczeń powietrza w sezonie grzewczym.

Elementami wpływającymi na występowanie kolizji przestrzennych są: walory przyrodniczo-krajobrazowe obszarów sąsiadujących z objętymi projektem planu oraz potrzeba utrzymania systemu przyrodniczego obszaru miasta.

W obszarach objętych projektem zmiany planu nie występują żadne formy ochrony przyrody.

Ograniczenia lokalizacyjne dla wytyczania nowych terenów inwestycyjnych powodują konieczność zmniejszenia zasięgu lub częściowej likwidacji terenów w użytkowaniu przyrodniczym, tj. leśnym lub terenów zieleni nieurządzonej. W granicach administracyjnych miasta nowe tereny zabudowy można wyznaczać jedynie w obrębie obszarów stanowiących system przyrodniczy miasta, w terenach o dotychczasowym przeznaczeniu - zieleń nieurządzona lub las, ponieważ inne nie przeznaczone do zagospodarowania nie występują.

Przeciwdziałanie zabudowywaniu dolin cieków w sposób ograniczający tereny zieleni łąkowej ma na celu jednocześnie ochronę dóbr materialnych i wartości przyrodniczych (korytarzy ekologicznych). Działalność inwestycyjna w dolinach może powodować skutki prowadzące do denaturyzacji cieków. Realizacja obiektów kubaturowych może przyczynić się do ograniczenia przepływu lub przerwania ciągów ekologicznych. Działania inwestycyjne często poprzedzane pracami melioracyjnymi mającymi na celu osuszenie terenu i zabezpieczenie go przed możliwością zalania skutkują zmianą naturalnych stosunków wodnych i siedliskowych. Dla utrzymania bioróżnorodności ważny jest również stan czystości wód. Konieczne jest egzekwowanie zakazu odprowadzania nieoczyszczonych ścieków bezpośrednio do wód i gleby.

Stały rozwój zainwestowania terenów wpływa ograniczająco na strukturę przyrodniczą gminy oraz utrudnia migrację gatunków pomiędzy otaczającymi tereny miejskie kompleksami leśnymi.

Przez część obszaru oznaczonego symbolem H przebiega krajowy korytarz spójności obszarów chronionych „Orzesze”, który łączy Park Krajobrazowy Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich z obszarem chronionego krajobrazu „Potok leśny z dopływami”. W celu jego ochrony w obszarze tym zachowano tereny zabudowy w dotychczas obowiązującej wielkości i granicach. Nie zmieniono zasięgu terenów zieleni. Zlikwidowano projektowaną drogą wewnętrzną biegnącą wzdłuż granicy lasu i terenów zabudowy oraz kolejną w jej sąsiedztwie. Nowe drogi wewnętrzne wyznaczono w centralnych częściach terenów zabudowy mieszkaniowej. Zmiany te nie powinny wpłynąć negatywnie na stan korytarza spójności obszarów chronionych lecz spowodować utrwalenie jego stanu.

Tereny zieleni zostaną uszczuplone poprzez realizację zabudowy w terenach o symbolach C,D,E. Realizacja projektu w terenie o symbolu B (pow. 0,55 ha) wymagać będzie wylesienia mającego na celu zmianę sposobu użytkowania terenu i usunięcia zieleni wysokiej, likwidacji istniejących siedlisk flory i fauny. Realizacja projektu zmiany spowoduje ingerencję w tereny zieleni i lasu łącznie na około 10% powierzchni terenów objętych zmianą. Wszystkie wprowadzane zmiany w projekcie planu są zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Orzesze (zatwierdzonego uchwałą NR XXI/249/16 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 31 maja 2016r).

Przyczyną nadmiernego skażenia powietrza są emisje przemysłowe transportowane z terenów sąsiadujących oraz niska emisja z lokalnych kotłowni nasilająca się w okresach grzewczych, wynikająca z powszechnie stosowanego opału o niskiej jakości jak i częstego spalania śmieci. Możliwość zaopatrzenia gminy w gaz jak również dopuszczenie rozwiązań z wykorzystaniem alternatywnych nośników energii opartych na odnawialnych źródłach energii przyczyni się do częściowego ograniczenia niekorzystnego zjawiska.

9. Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko

W projekcie planu nie przewidziano lokalizacji inwestycji zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem wydobywania kopalin przez posiadającą koncesję na wydobycie KWK „Bolesław Śmiały”.

Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz.71), przewidzianych do realizacji w projekcie planu należą: melioracje łąk, pastwisk i nieużytków, wylesienia w granicach administracyjnych miast mające na celu zmianę sposobu użytkowania, sieci kanalizacyjne o długość nie mniejszej niż 1 km, stacje bazowe telefonii komórkowych (pod warunkiem spełnienia wymogów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska).

Źródłem znaczących oddziaływań na środowisko a zarazem ograniczeniem dla inwestycji jest położenie części obszarów objętych planem w terenie górniczym „Łaziska II”, czyli przestrzeni objętej przewidywanymi szkodliwymi wpływami robót górniczych zakładu górniczego. Stosowana technologia wydobycia węgla kamiennego powoduje występowanie deformacji powierzchni terenu związane z osiadaniem górotworu. Przekształcenia te w wielu przypadkach mogą prowadzić do zmiany stosunków wodnych i struktury gleby, co oddziałuje również na florę i faunę tych terenów. Zmiany te będą miały charakter długoterminowy i stały.

W związku z realizacją obiektów kubaturowych mieszkaniowych i usługowych obszar zostanie narażony na oddziaływanie na środowisko. Nastąpi zmiana dotychczasowej formy użytkowania z terenów. W obszarze tym, znaczące oddziaływanie na środowisko wystąpi w fazie realizacji inwestycji przez przekształcenia powierzchni ziemi, zniszczenie pokrywy glebowej, wyłączenie z przyrodniczego użytkowania, w niektórych miejscach – leśnego, wzrost emisji zanieczyszczeń i hałasu wywołanych pracą sprzętu budowlanego.

Wprowadzenie nowego zainwestowania powoduje zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, zmiany w spływie wód, zwiększenie: poboru wody, wytwarzania ścieków, odpadów, emisji zanieczyszczeń do atmosfery, ograniczenie zasięgu zbiorowisk roślinnych i zwierzęcych.

Zachowując ograniczenia dla realizacji inwestycji wprowadzone zapisami projektu planu oraz wymogami prawa określonymi przepisami odrębnymi, realizacja pozostałych ustaleń projektu nie powinna wywierać znaczącego wpływu na środowisko ani powodować kumulacji oddziaływań.

10. Przewidywane oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko i długoterminowe na środowisko będące efektem realizacji rozwiązań planu.

Konsekwencją realizacji założeń projektu zmiany planu będą różnorodne sposoby oddziaływania na środowisko. Oddziaływanie to będzie uzależnione od rodzaju i intensywności wprowadzonego zainwestowania różnego od przyrodniczego. W przypadku analizowanego projektu największe znaczenie ma niewielka powierzchnia terenu objętego zmianą oraz utrzymanie funkcji przeznaczenia podstawowego z dotychczas obowiązującego planu. Sama realizacja założeń planu, zamykająca się w określonym czasie, wynikającym z możliwości technologicznych i finansowych, może powodować zwiększoną uciążliwość dla środowiska i mieszkańców terenów przylegających.

Realizacja ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będzie powodować przekształcenia powierzchni ziemi. Związane one będą z pracami ziemnymi mającymi na celu przygotowanie terenu dla potrzeb realizacji zadań związanych z zabudową kubaturową, drogami dojazdowymi, urządzeniami infrastruktury technicznej. Skutkować będzie wzmożonym hałasem zapyleniem. Wpływ realizacji ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego na powierzchnię ziemi przejawiał się będzie w formie bezpośredniej. Oddziaływanie będzie miało charakter jednorazowy i wystąpi w momencie zajęcia terenu pod planowaną zabudowę, w szczególności dotyczy to realizacji odcinków nowych dróg. Grunty związane z przebiegiem tras sieci liniowych urządzeń infrastruktury technicznej zostaną tylko na czas budowy wyłączone z przyrodniczego użytkowania. Oddziaływania o charakterze stałym związane będą z funkcjonowaniem terenów zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i usługowej. Będą to: emisje do atmosfery w sezonie grzewczym oraz emisje komunikacyjne, wytwarzanie ścieków sanitarnych oraz odpadów. Stopień i zasięg wpływu ograniczony zostanie przez wprowadzone na danym terenie zasady postępowania i gospodarowania. Nie przewiduje się kumulacji oddziaływań, długotrwałych oddziaływań negatywnych, czy skutków dla terenów sąsiadujących. Wprowadzane zmiany prowadzone będą sukcesywnie na małych obszarach, a ich rodzaj można określić mianem korekty dotychczasowych ustaleń. Przyjęte rozwiązania planistyczne oraz zapisy uchwały planu ograniczają wpływ na środowisko i nie powodują większych zagrożeń dla środowiska i ludzi gospodarujących na tym terenie.

Prognozowane oddziaływanie na środowisko realizacji projektowanych zmian

KOMPONENT ŚRODOWISKA	TYP ODDZIAŁYWANIA	
	FAZA REALIZACJI	FAZA FUNKCJONOWANIA
RZEŻBA	krótkoterminowe, nieodwracalne, bezpośrednie	nieodwracalne, bezpośrednie
GLEBY	krótkoterminowe, nieodwracalne, bezpośrednie	nieodwracalne, bezpośrednie
WODY	chwilowe, pośrednie	stałe, pośrednie
POWIETRZE	chwilowe, bezpośrednie	stałe, bezpośrednie
FLORA I FAUNA	krótkoterminowe, nieodwracalne, bezpośrednie	nieodwracalne, bezpośrednie
KRAJOBRAZ	krótkoterminowe, bezpośrednie	stałe, bezpośrednie
DOBRA KULTURY	brak oddziaływań	brak oddziaływań
FORMY OCHRONY PRZYRODY	brak oddziaływań	brak oddziaływań

11. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu.

Różne rodzaje emitowanych zanieczyszczeń mogą być przenoszone w środowisku na znaczne odległości najczęściej drogą powietrzną lub wodną. Każde zanieczyszczenie emitowane do atmosfery zostaje po pewnym czasie z niej usunięte. Realizacja i funkcjonowanie zabudowy: mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, usługowej z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska zapisanych w projekcie uchwały nie przyczyni się do emisji zanieczyszczeń, które mogą być odczuwalne na terenach sąsiednich i przenoszone na większe odległości.

12. Ocena skutków realizacji ustaleń planu dla środowiska

Środowisko obszaru objętego planem cechuje się znacznym stopniem przekształcenia. Dalszy rozwój zainwestowania, wzbogacenie form użytkowania, rozwój infrastruktury technicznej może w różnorodny sposób wpływać na środowisko przyrodnicze jako całość oraz na jego poszczególne elementy.

Ustalenia projektu planu określają zasady realizacji zmian w sposób ograniczający negatywny wpływ na elementy środowiska.

Dla wszystkich obszarów objętych analizowanym projektem w celu ochrony wszystkich elementów środowiska ustalono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem wydobywania kopalin, w tym w terenie i obszarze górniczym „Łaziska II” oraz zakaz lokalizowania zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

12.1 Zanieczyszczenie powietrza

Do najważniejszych niekorzystnych zjawisk wymuszających działania w zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem zalicza się:

- emisję zorganizowaną pochodzącą ze źródeł punktowych tzw. niska emisja,
- emisję ze źródeł liniowych i powierzchniowych (drogi, parkingi).

W celu zmniejszenia i kompensacji oddziaływań na środowisko przyrodnicze w projekcie zmiany planu zaproponowano rozwiązania mające wpływ na poziom zanieczyszczenia powietrza, tj.:

- eliminację uciążliwości lokalnych źródeł zanieczyszczenia powietrza (emisja niska) poprzez stosowanie do celów grzewczych i technologicznych systemów nieuciążliwych dla otoczenia opartych na najlepszych dostępnych technikach,
- zaopatrzenie w energię cieplną za pomocą rozwiązań indywidualnych z dopuszczeniem zastosowania kolektorów słonecznych i pomp ciepła,
- zaopatrzenie w gaz z sieci gazowej lub indywidualnych zbiorników gazu.

Konsekwentna realizacja oraz spełnienie określonych w przepisach odrębnych norm i standardów z zakresu emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza atmosferycznego może spowodować, że zmiany planu nie wpłyną na pogorszenie stanu zanieczyszczenia powietrza miasta.

Intensyfikacja zagospodarowania spowoduje w okresie realizacji inwestycji oraz późniejszego funkcjonowania zwiększenie ruchu kołowego a w konsekwencji wzrost emisji spalin oraz nasilenie hałasu.

12.2 Wytwarzanie i składowanie odpadów

Nieodłącznym elementem towarzyszącym bytowaniu człowieka i prowadzonej przez niego działalności są odpady. Zgodnie z obowiązującymi w mieście Orzesze przepisami system wywozu odpadów obejmuje wszystkich mieszkańców miasta. Prowadzona jest selektywna zbiórka odpadów w systemie workowym. Odpady komunalne i inne odbierane od mieszkańców deponowane są na składowiskach poza granicami gminy.

Gospodarkę odpadami określają zapisy projektu plany wprowadzające następujące ustalenia:

- prowadzenie gospodarki odpadami z uwzględnieniem ich segregacji zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi,
- zakaz lokalizacji składowisk odpadów.

Prowadzenie gospodarki odpadami z uwzględnieniem ich segregacji, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi, zgodnie z zapisanym w uchwale obowiązkiem oraz zakaz lokalizacji składowisk

odpadów wyeliminują zagrożenia dla środowiska wynikające z nieuporządkowanej gospodarki odpadami.

12.3 Odprowadzenie ścieków

Konsekwencją zamieszkiwania i prowadzenia działalności gospodarczej na terenach objętych ustaleniami analizowanego planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego będą ścieki komunalne i opadowe.

Ustalenia planu regulują zasady postępowania ze ściekami komunalnymi i opadowymi poprzez zapisy wprowadzające:

- zaopatrzenie w wodę z powierzchniowych ujęć wody „Goczałkowice”, „Dzieńkowice”, „Czaniec”, poprzez komorę redukcyjną „Zawada”,
- zaopatrzenie w wodę do celów: bytowych, gospodarczych, technologicznych i przeciwpożarowych z sieci wodociągowej,
- dopuszcza się zaopatrzenie w wodę do celów bytowych i gospodarczych z indywidualnych studni,
- odprowadzanie ścieków sanitarnych do kanalizacji sanitarnej, do indywidualnych oczyszczalni ścieków lub do szczelnych zbiorników wybieralnych,
- zakaz odprowadzania nie oczyszczonych lub niedostatecznie oczyszczonych wód opadowych, roztopowych i ścieków do gruntu, wód powierzchniowych i rowów,
- zakaz realizacji nieszczelnych zbiorników na nieczystości,
- nakaz utwardzania dróg, placów i parkingów w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem wraz z odprowadzeniem wód opadowych i roztopowych a pomocą rozwiązań indywidualnych,
- odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej lub do studni chłonnych oraz odprowadzenie wód opadowych i roztopowych na nieutwardzony teren działki budowlanej,
- obowiązek podczyszczania wód opadowych i roztopowych z powierzchni zanieczyszczonych przed odprowadzeniem do kanalizacji lub do ziemi zgodnie z wymogami przepisów odrębnych.

W przypadku sieci kanalizacji sanitarnej ujmującej ścieki z terenów zabudowy i bezpośredniego odprowadzania ścieków kolektorem do oczyszczalni problemy związane z ich oczyszczaniem i unieszkodliwianiem nie będą stwarzały potencjalnego zagrożenia środowiska wodnego, co ma szczególne znaczenie ze względu na położenie terenów w sąsiedztwie doliny rzeki.

W celu zabezpieczenia jakości wód powierzchniowych i podziemnych niezbędne jest egzekwowanie wykluczenia możliwości odprowadzania nie oczyszczonych ścieków sanitarnych do gruntu i cieków.

12.4 Korzystanie z zasobów środowiska

Aktualnie prowadzona jest eksploatacja węgla kamiennego w złożu „Łaziska”. Roboty górnicze prowadzone są w oparciu o Plan Ruchu na okres od 01.01.2017 do 31.07.2020r. oraz o dodatek nr 3 do Projektu Zagospodarowania Złoża Węgla Kamiennego „Łaziska” na lata 2013-2020. Eksploatację złoża zgodnie z posiadaną koncesją i wynikającymi z niej uprawnieniami prowadzi Polska Grupa Górnicza Sp. z o.o. oddział KWK „Bolesław Śmiały”.

Elementy systemu przyrodniczego w obrębie projektu planu stanowią zieleń i wody otwarte położone w obrębie terenów oznaczonych symbolami ZL, Z oraz powierzchnie biologicznie czynne, tj. zieleń towarzysząca zabudowie usługowej i mieszkaniowej.

W uchwale ustalono nakaz utrzymania ciągłości elementów systemu przyrodniczego, poprzez:

- zakaz likwidacji istniejących cieków wodnych;
- zakaz likwidacji istniejącej sieci melioracyjnej (dopuszcza się jej przebudowę i remonty, w tym skanalizowanie),
- obowiązek zachowania powierzchni biologicznie czynnej w terenach zabudowy zgodnie z ustaleniami uchwały.

Realizacja ustaleń planu, zgodnie z Ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych, wymagać będzie zmiany przeznaczenia na cele nieleśnego wykorzystania gruntów leśnych na terenach o powierzchni 0,52 ha (w obszarze B) przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Obszary zmiany planu obejmują tereny w znacznym stopniu zagospodarowane, wyłączone z użytkowania przyrodniczego na mocy wcześniej uchwalonych planów zagospodarowania przestrzennego.

12.5 Wpływ na powierzchnię ziemi łącznie z glebą

Ustalony zakaz prowadzenia działalności prowadzącej do zanieczyszczenia wód podziemnych, w szczególności: wprowadzania do gruntu i wód powierzchniowych ścieków bez ich oczyszczenia, realizacji nieszczelnych zbiorników na nieczystości oraz lokalizacji składowisk odpadów wpłynie na ograniczenie zanieczyszczeń gleb. Realizacja zasad odprowadzania ścieków zgodnie z ustaleniami zmiany planu (odprowadzanie ścieków bytowych do kanalizacji sanitarnej albo za pomocą rozwiązań indywidualnych do szczelnych zbiorników na nieczystości lub z wykorzystaniem indywidualnych oczyszczalni ścieków) również będą miały pozytywny wpływ na stan gleb. Oddziaływanie bezpośrednie na powierzchnię będzie miało charakter jednorazowy i wystąpi w momencie prowadzenia robót budowlanych. Zapisy uchwały planu nakazują zagospodarowanie wtórnej warstwy humusowej.

12.6 Zmiany krajobrazu

Projekt planu nie przewiduje zasadniczych zmian w krajobrazie. Zmiany będą konsekwencją modernizacji, rozbudowy lub realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej, usługowej na terenach miejskich przylegających do terenów o podobnym przeznaczeniu podstawowym. Proponowane rozwiązania przestrzenne mają na celu zachowanie istniejących walorów krajobrazu.

Nowa zabudowa, zgodnie z zapisami planu, wysokością będzie dostosowana do istniejącej. Gabaryty budynków muszą zachować nieprzekraczalną proporcję 1/1 wysokości w stosunku do szerokości dłuższego boku budynku, do których nie wlicza się werand, wykuszy, balkonów obiektów przybudowanych.

Zachowane zostaną w odpowiedniej proporcji tereny zieleni poprzez wprowadzenie obowiązku zachowania minimum powierzchni biologicznie czynnej w wielkości odpowiedniej dla poszczególnych rodzajów przeznaczenia podstawowego.

W zakresie kształtowania i rewaloryzacji elementów zagospodarowania przestrzennego, ustalono:

- nakaz stosowania materiałów wykończeniowych elewacji i pokrycia dachów budynków pomocniczych i garaży takich samych, jak materiałów stosowanych w budynku głównym;
- zakaz stosowania materiałów wykończeniowych elewacji w formie paneli plastikowych, blachy;
- nakaz stosowania materiałów wykończeniowych elewacji w formie tynków, materiałów naturalnych lub ich imitacji;
- dopuszczono stosowanie zieleni na dachach płaskich;
- dopuszczono przebudowę i remonty istniejących obiektów budowlanych lub ich części znajdujących się po zewnętrznej stronie nieprzekraczalnych linii zabudowy;
- dopuszczono przebudowę i remonty dachów o geometrii innej niż wynika to z ustaleń szczegółowych dla poszczególnych terenów;
- dopuszczono zachowanie istniejącej zabudowy o funkcji innej niż wyznaczona w planie, dopuszczając jej przebudowę i remont;
- dopuszczono się sytuowanie budynku pomocniczego i garażowego zwróconego ścianą bez otworów okiennych lub drzwiowych w odległości 1,5 m lub bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną.

Na estetykę przestrzeni wpłynie również nakaz realizacji nowych sieci infrastruktury technicznej w systemie podziemnym, w maksymalnym zbliżeniu do krawędzi dróg, linii rozgraniczających oznaczonych na rysunku planu, granic własności lub do istniejących sieci z uwzględnieniem warunków technicznych ich realizacji oraz ustalenie obowiązku kształtowania wnętrza ulic przy zastosowaniu zieleni średniej i wysokiej oraz elementów małej architektury.

12.7 Emisja hałasu

W obrębie obszaru planu występują tereny, dla których obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu:

- MN – jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- MNU – jak dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej;
- UO – jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży.

Przyjęte w planie rozwiązania uwzględniają wielkości dopuszczalne poziomów hałasu w środowisku określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 8 października 2012r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2012, poz. 1109, tekst jednolity Dz. U. 2014, poz. 112) i nie mogą powodować przekroczeń dopuszczalnych norm natężenia dźwięku na granicy obszaru chronionego. Ma to istotne znaczenie w terenach zabudowy mieszkaniowej i usług publicznych.

Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) wprowadzono dodatkowe ograniczenia zapisami zakazującymi realizacji określonych typów usług. Wprowadzono zakaz realizacji usług związanych ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów, skupu złomu, handlu hurtowego i myjni samochodowych.

12.8 Emisja pól magnetycznych

W projekcie planu ustalono, że obszar planu będzie obsługiwany infrastrukturą techniczną w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną od strony Głównego Punktu Zasilania „Łaziska” poprzez sieci średniego i niskiego napięcia wraz z przyłączami do budynków. Dopuszczono w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną rozwiązania indywidualne, w tym z wykorzystaniem systemów solarnych. Zasady realizacji wyznaczono zgodnie z przepisami branżowymi. Ponadto wprowadzono obowiązek spełnienia określonych w przepisach odrębnych wymogów dotyczących ochrony przed polami elektromagnetycznymi.

Dopuszczono lokalizację stacji bazowych telefonii komórkowych pod warunkiem spełnienia wymogów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2017r. poz. 519 z późn. zm.).

12.9 Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

W projekcie planu nie przewidziano realizacji obiektów i urządzeń stwarzających możliwość wystąpienia poważnej awarii. Wprowadzono zakaz lokalizowania zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

12.10 Środowisko biologiczne

Planowany jest zrównoważony rozwój obszaru.

Tereny o istotnym znaczeniu dla zachowania bioróżnorodności wymienione w opracowaniu ekofizjograficznym, którymi w obrębie opracowania są: dolina cieków, tereny zadrzewione, zostały zachowane w dotychczasowej funkcji. Ustalenia planu zachowują tereny zieleni jako wolne od zabudowy obiektami kubaturowymi, wprowadzając tereny zieleni urządzonej.

W terenach zabudowy wprowadzono obowiązek zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej terenu objętego inwestycją oraz określono maksymalną powierzchnię zabudowy terenu objętego inwestycją, odpowiednio dla poszczególnych rodzajów przeznaczenia podstawowego:

Przeznaczenie podstawowe terenu	Max. % powierzchnia zabudowy	Min. % powierzchnia biologicznie czynnej	Intensywność zabudowy	Max. wysokość zabudowy
MN	50	30	0,01-1,2	10
MNU	50	30	0,01-1,5	10
UO	80	10	0,01-1,5	16
Z		90		3

Środowisko biologiczne chronią zapisy określające:

- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określonych w przepisach odrębnych z wyłączeniem wydobywania kopalin, w tym w obszarze i terenie górniczym „Łaziska II”,
- zakaz lokalizowania zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
- nakaz wykorzystania gruntów w terenach przeznaczonych do zainwestowania, z zachowaniem w sposobie zagospodarowania terenu, odpowiednich proporcji między zabudowaną, a niezabudowaną częścią działki (lub terenu inwestycji), określonych wskaźnikami zawartymi w uchwale,
- zasady odprowadzenia ścieków sanitarnych i odprowadzania wód deszczowych oraz gospodarki odpadami,
- zakaz lokalizacji składowisk odpadów,
- zakaz realizacji zabudowy za wyjątkiem obiektów i funkcji wymienionych w uchwale,
- nakaz utrzymania ciągłości elementów systemu przyrodniczego poprzez: zakaz likwidacji istniejących cieków wodnych oraz zakaz likwidacji istniejącej sieci melioracyjnej (dopuszcza się

- ich przebudowę i remonty, w tym skanalizowanie),
- określenie zasad zagospodarowania terenów zieleni (Z), tj. utrzymanie i ochrona terenów zieleni w dolinach cieków oraz istniejących łąk, pastwisk i sadów, zakaz realizacji zabudowy w ich granicach za wyjątkiem obiektów i funkcji wymienionych w przeznaczeniu dopuszczalnym,
 - nakaz zapewnienia dostępu do koryta cieku,
 - nakaz zachowania minimum 12 m strefy ekotonowej od granicy lasu,
 - nakaz zagospodarowania wtórnej warstwy humusowej.

PROGNOZA SKUTKÓW – WNIOSKI:

ELEMENT ŚRODOWISKA	PROGNOZA SKUTKÓW USTALEN PLANU
Rzeźba terenu	Wpływ mało znaczący wynikający z małej powierzchni inwestycji, faktu wcześniejszego zainwestowania oraz braku konieczności dostosowania ukształtowania terenu do potrzeb inwestycji
Powierzchnie biologicznie czynne	Zostaną zachowane zgodnie z wprowadzonymi współczynnikami
Gleby	Wyłączone z użytkowania przyrodniczego na skutek wcześniejszego zagospodarowania
Wody powierzchniowe i podziemne	Uporządkowanie gospodarki ściekowej i odpadami wpłynie na poprawę jakości wód
Klimat	Utrzymanie warunków, poprawa jakości powietrza w wyniku ograniczenia niskiej emisji
Roślinność	Utrzymanie zieleni urządzonej i nieurządzonej
Zwierzęta	Nie przewiduje się znaczącego wpływu, utrzymanie zagospodarowania
Obszary przyrodnicze chronione	Brak oddziaływań transgranicznych wpływa na zachowanie ich stanu
Krajobraz	Walory krajobrazu zostaną zachowane, zachowanie parametrów budynków jak w pozostałej części miasta
Dobra kultury	Nie występują w granicach projektu planu

13. Ocena rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych analizowanego projektu planu

Określając w planie przeznaczenie i zasięg terenów o różnych funkcjach kierowano się wytycznymi zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym oraz ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

13.1 Zgodność projektowanego zagospodarowania terenów z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym.

W Opracowaniu ekofizjograficznym dla gminy Orzesze dokonano analizy oraz oceny uwarunkowań ekofizjograficznych. Na potrzeby planowania przestrzennego wydzielono geokompleksy podstawowe (zlewnie głównych cieków) oraz geokompleksy użytkowe, czyli tereny o predyspozycjach do pełnienia określonych funkcji: przyrodniczych, użytkowych, przemysłowych. Sformułowane zalecenia dotyczące sfery środowiskowej określają potrzebę ochrony: bioróżnorodności, krajobrazu i wartości kulturowych, wód, gleb, powietrza, przeciwpowodziowej. W projekcie planu określając przeznaczenie podstawowe terenu uwzględniono wskazanie lokalizacyjne zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym oraz istniejące zagospodarowanie terenu. Zgodnie z zaleceniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym w projekcie planu tereny pełniące funkcje użytkowe wyznaczono w nawiązaniu do istniejącego zagospodarowania. Tereny usług objęte zmianą planu wprowadzono jako uzupełnienie w istniejącej zabudowie.

Dla terenów objętych planem wyznaczono w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowe formy użytkowania: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz wielorodzinnej z usługami oraz fragmenty leśne. Zachowano funkcjonujący teren zieleni ekologicznej i sformułowano zapisy mające na celu jego ochronę oraz możliwość jego funkcjonowania w niepogorszonym stanie. Ponadto,

uwzględniono zalecenia mające na celu ochronę zasobów środowiska, czyli konieczność realizacji sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej w celu ochrony wód gruntowych oraz zastosowania ekologicznych nośników energii cieplnej w celu ochrony powietrza atmosferycznego.

13.2 Zgodność projektowanego zagospodarowania terenów z uwarunkowaniami określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Orzesze dla terenów objętych projektem planu wyznaczono następujące kierunki zagospodarowania terenu: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i niskiej intensywności (M1), tereny usług komercyjnych (U1) oraz tereny zieleni pozostałej (Z3). Wskazane kierunki przeznaczenia terenu są zgodne z zawartymi w projekcie planu.

13.3 Zgodność projektowanego zagospodarowania terenów z przepisami prawa ochrony środowiska

Opracowując projekt zmiany planu uwzględniono przepisy prawne dotyczące ochrony środowiska, przyrody, dóbr kultury i inne zawarte w dokumentach:

- Ustawa z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2018, poz.799),
- Ustawa z 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. 2017, poz. 1161),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2018, poz. 142),
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. 2017, poz.1566,
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. 2017, poz. 2126),
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2017, poz. 2187 z późniejszymi zmianami),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 24 sierpnia 2012r. w sprawie dopuszczalnych poziomów niektórych substancji w powietrzu, (Dz. U. 2012, poz. 1031),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 8 października 2012r. zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. 2014, poz. 112),
- Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2017, poz.1405),
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz.U. 2018 poz. 21).

Zapisy projektu uchwały zmiany planu są zgodne z przepisami i potrzebami ochrony środowiska. Ustalenia projektu planu w zakresie infrastruktury technicznej, minimalizują negatywne oddziaływanie wynikające z zamieszkiwania i prowadzenia działalności gospodarczej człowieka na tym terenie. W ustaleniach projektu planu uwzględniono wymagania wynikające z potrzeb ochrony środowiska dotyczące głównie ochrony wód powierzchniowych, podziemnych, gleb, ochrony powietrza atmosferycznego, krajobrazu oraz dóbr kultury.

Nie stwierdzono występowania na terenie objętym zmianą planu siedlisk i gatunków chronionej flory i fauny. Realizacja warunków dotyczących ochrony środowiska określonych w zmianie planu oraz ich późniejsze przestrzeganie spowoduje, że negatywny wpływ wprowadzonego zagospodarowania będzie nieznaczny na terenie objętym zmianą oraz terenach sąsiadujących z nim.

13.4 Ocena skutków realizacji planu dla form ochrony przyrody oraz obszarów chronionych

Rozwój gospodarczy, dążenie do poprawy warunków i standardów życia mieszkańców powoduje intensyfikację zainwestowania terenu, czego konsekwencją jest ograniczenie zasięgu terenów zieleni naturalnej i urządzonej. Projekt planu zapewnia ład przestrzenny, ukształtowanie sieci komunikacyjnej oraz rozwój sieci infrastruktury technicznej i usługowej. Ustalenia projektu planu w zakresie ograniczeń możliwości realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko minimalizują negatywne oddziaływanie działalności gospodarczej człowieka na tym terenie.

W ustaleniach projektu planu uwzględniono wymagania wynikające z potrzeb ochrony środowiska dotyczące głównie ochrony wód powierzchniowych, podziemnych, gleb, ochrony powietrza atmosferycznego, krajobrazu oraz zapewnienia komfortu akustycznego obszarów chronionych.

Projekt planu nie narusza walorów środowiskowych i krajobrazowych analizowanego terenu. Utrwala i umożliwia dalsze funkcjonowanie istniejących form zagospodarowania.

Realizacja ustaleń projektu planu nie wywoła negatywnych oddziaływań na pozostałe części miasta, tym samym na chronione obiekty i obszary kulturowe oraz przyrodnicze zlokalizowane w bliższym i dalszym sąsiedztwie terenu objętego projektem planu.

13.5 Ocena zagrożeń dla środowiska i zdrowia ludzi

Przestrzeganie przepisów ustanowionych w projekcie planu powoduje eliminację zagrożeń dla środowiska i zdrowia ludzi.

W szczególności dotyczy to zapisów określających:

- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem wydobywania kopaliny, w tym w terenie górniczym „Łaziska II”,
- obowiązek spełnienia wymogów ochrony przed wpływami robót górniczych, w szczególności nakaz prowadzenia działalności inwestycyjnej z uwzględnieniem informacji o przewidywanych czynnikach dotyczących prognozowanych skutków eksploatacji górniczej,
- nakaz realizacji w posadowieniu budynków zabezpieczeń przed szkodliwym wpływem eksploatacji górniczej,
- proporcje pomiędzy terenami przeznaczonymi do zabudowy i terenami przyrodniczymi,
- minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnych w terenach zabudowy,
- zakaz zabudowy nowymi budynkami w pasie o szerokości minimum 12 m licząc od granicy działki leśnej,
- nieprzekraczalne linie zabudowy określające lokalizację obiektów budowlanych od dróg publicznych,
- zakaz przekraczania dopuszczalnych norm hałasu na terenach akustycznie chronionych,
- zakaz składowania odpadów,
- zasady rozbudowy i funkcjonowania układu komunikacyjnego,
- zachowanie kompleksów zieleni,
- nakaz zróżnicowania nawierzchni chodnika, w rejonie przejść dla pieszych, poprzez zmianę jego szorstkości lub faktury, a także stosowania obniżek krawężników do poziomu jezdni
- zasady ogrzewania budynków z zastrzeżeniem zapisów dotyczących ochrony powietrza atmosferycznego.

14. Ocena możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie rozwiązań, które wynikają z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Rozwiązania zaproponowane w projekcie planu powodują ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko i człowieka. Są to:

- rozbudowa sieci kanalizacyjnej wpływająca bezpośrednio na jakość wód powierzchniowych i podziemnych,
- oparcie gospodarki odpadami na zasadach obowiązujących na terenie miasta,
- zakaz składowania odpadów,
- eliminacja uciążliwości lokalnych źródeł zanieczyszczenia powietrza poprzez stosowanie do celów grzewczych i technologicznych systemów nieuciążliwych dla środowiska,
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem wydobywania kopaliny, w tym w terenie górniczym „Łaziska II”,
- zakaz realizacji funkcji uciążliwych w granicach terenów MN w szczególności usług związanych z: składowaniem i przetwarzaniem odpadów, skupem i magazynowaniem złomu, handlem hurtowym, warsztatami i myjniemi samochodowymi,
- zakaz zabudowy budynkami w terenach oznaczonych symbolem Z za wyjątkiem obiektów wymienionych w przeznaczeniu dopuszczalnym,
- uporządkowanie sposobu lokalizacji zabudowy, określenie powierzchni biologicznie czynnej oraz parametrów budynków,

- kształtowanie wnętrz ulic przy zastosowaniu zieleni średniej i wysokiej oraz elementów małej architektury,
- wprowadzenie zieleni urządzonej,
- zachowanie istniejących terenów zieleni naturalnej.

Ustalenia projektu planu nie przewidują rozwiązań, które w pełni eliminowałyby negatywne oddziaływanie na środowisko.

15. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego

Objęty analizą plan zagospodarowania przestrzennego nie zawiera rozwiązań alternatywnych. Jego rozwiązania w zasadniczej części uwarunkowane są istniejącym zagospodarowaniem terenu. Jest on zgodny z podstawowymi zasadami ochrony środowiska. Zapisy planu ograniczają rozwiązania planistyczne mogące stwarzać konflikty lub kolizje z wymogami ochrony środowiska. Zastosowane rozwiązania są zgodne z warunkami i możliwościami środowiskowymi.

16. Wnioski końcowe

1. Podsumowując można stwierdzić, że plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje podstawowe ustalenia w zakresie określającym:
 - funkcje obszaru,
 - parametry rozwoju struktury przestrzennej,
 - zasady ochrony środowiska,
 - zamierzenia o charakterze proekologicznym.
2. Oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Orzesze i obrębu Jaśkowice
 - zapewnia warunki do utrzymania i poprawy standardów środowiskowych przy uwzględnieniu priorytetów gospodarczych,
 - umożliwia rozwój gospodarczy,
 - chroni obiekty dziedzictwa kulturowego,
 - stwarza warunki do ochrony i wzbogacania terenów zieleni,
 - chroni tereny koncentracji zabudowy mieszkaniowej przed inwestycjami mogącymi pogorszyć stan środowiska,
 - pozostanie bez wpływu na obszary położone w sąsiedztwie, których jest zlokalizowany.

17 Streszczenie

Potrzeba sporządzenia opracowania określanego prognozą oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisów ustawy „O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.”

Prognoza ma na celu wykazanie, czy przyjęte w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego rozwiązania uwzględniają przedsięwzięcia niezbędne dla zapobiegania powstawania zagrożeń środowiska, czy spełniają one swoją rolę oraz w jakim stopniu realizacja ustaleń planu może oddziaływać na środowisko. Zgodnie z zapisami ustawowymi rolą prognozy jest sprawdzenie, czy w przyjętych rozwiązaniach zabezpieczony został we właściwy sposób interes środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Projektem planu zagospodarowania przestrzennego objęto tereny północno-zachodniej części miasta Orzesze oraz obrębu Jaśkowice. Przedmiotem ustaleń planu jest wprowadzenie zmian w ośmiu obszarach wyodrębnionych zgodnie z załącznikami do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu oraz określenie zasad ich realizacji. W projekcie zmiany planu wyznaczono następujące rodzaje przeznaczenia podstawowego terenów: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej, teren usług oświaty, tereny lasów, tereny zieleni nieurządzonej, teren drogi publicznej – dojazdowej, tereny dróg wewnętrznych.

Projekt planu umożliwi dalszy rozwój terenu w oparciu o istniejące funkcje: mieszkaniowe, usługowe. Realizacja nowych obiektów może spowodować oddziaływanie na środowisko w związku z rozszerzeniem terytorialnym istniejących już funkcji, powodującym wzrost ilościowy wytwarzanych ścieków, odpadów stałych, rosnącą niską emisją pyłowo-gazową do atmosfery, nasileniem ruchu kołowego i wzrostem poziomu hałasu.

W celu zmniejszenia i kompensacji oddziaływań na środowisko przyrodnicze w projekcie planu zaproponowano następujące rozwiązania: zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco za wyjątkiem wydobycia kopalin, zakaz lokalizowania zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, prowadzenie uporządkowanej gospodarki ściekowej i odpadami, stosowanie ekologicznych nośników energii w źródłach ciepła, utrzymanie powierzchni biologicznie czynnych w terenach zabudowy, utrzymanie terenów zieleni nieurządzonej i leśnej. Podsumowując można stwierdzić, że zakres przewidywanych przekształceń środowiska spowodowanych realizacją ustaleń planu mieścić się będzie w dopuszczalnych granicach i nie wpłynie na jakość oddziaływań wynikających z prognozy dla planu obejmującego pozostałe tereny w granicach administracyjnych.