

# **PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO DLA TERENU POŁOŻONEGO W ORZESZU  
W OBRĘBIE GARDAWICE (ZMIANY OBSZAROWE)**

**Rybnik, grudzień 2017 r.  
(aktualizacja: czerwiec 2018 r.)**

Autorzy opracowania:  
Łukasz Pomykoł  
Sebastian Witek

# Spis treści

1. Wprowadzenie.....	4
1.1. Podstawa prawna .....	4
1.2. Zakres terytorialny.....	4
1.3. Metodyka pracy.....	4
1.4. Cel, zakres pracy, powiązania z innymi dokumentami.....	5
1.5. Ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.	6
2. Charakterystyka środowiska .....	11
2.1. Położenie fizyczno-geograficzne .....	11
2.2. Budowa geologiczna .....	11
2.3. Wody powierzchniowe.....	12
2.4. Wody podziemne.....	13
2.5. Klimat .....	14
2.6. Powierzchnia ziemi .....	15
2.6.1. Ukształtowanie terenu, zagrożenie osuwiskowe .....	15
2.6.2. Gleby .....	15
2.7. Zasoby naturalne .....	15
2.8. Przyroda ożywiona.....	15
2.9. Obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody.....	16
2.10. Krajobraz .....	16
2.11. Zabytki i obiekty o wartościach kulturowych .....	16
3. Ocena potencjalnych zmian stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń planu .....	16
4. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody .....	17
5. Skutki dla środowiska wynikające z realizacji ustaleń planu .....	17
5.1. Wpływ na wody powierzchniowe.....	17
5.2. Wpływ na wody podziemne .....	17
5.3. Wpływ na klimat.....	18
5.4. Powierzchnia ziemi .....	18
5.4.1. Wpływ na ukształtowanie terenu .....	18
5.4.2. Wpływ na gleby .....	18
5.5. Wpływ na zasoby naturalne .....	18
5.6. Wpływ na przyrodę ożywioną.....	19
5.7. Wpływ na obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody.....	19

5.8.	Wpływ na krajobraz.....	19
5.9.	Wpływ na zabytki i obiekty o wartościach kulturowych.....	19
5.10.	Wpływ na warunki i jakość życia mieszkańców.....	20
5.10.1.	Jakość powietrza atmosferycznego.....	20
5.10.2.	Klimat akustyczny.....	20
5.10.3.	Pola elektromagnetyczne.....	20
5.10.4.	Gospodarka odpadami.....	21
5.10.5.	Zagrożenie powodziowe.....	21
5.10.6.	Zagrożenie osuwiskowe.....	21
6.	Przewidywane możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.....	21
7.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.....	22
8.	Możliwości rozwiązań alternatywnych dla obszaru natura 2000.....	23
9.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.....	23
10.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	24
11.	Bibliografia.....	25

# 1. Wprowadzenie

## 1.1. Podstawa prawna

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko<sup>1</sup>.

Ponadto podstawą dla opracowania prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Orzeszu w obrębie Gardawice (zmiany obszarowe) są:

1. Uchwała nr XVIII/232/16 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 30 marca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Orzeszu w obrębie Gardawice (zmiany obszarowe);
2. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*;
3. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*<sup>2</sup>;
4. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*<sup>3</sup>;
5. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*<sup>4</sup>;
6. Uzgodnienie zakresu prognozy – pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 12 września 2016 r. znak WOOŚ.411.167.2016.BM;
7. Uzgodnienie zakresu prognozy – pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach z dnia 9 sierpnia 2016 r. znak 17/NS/ZNS.522-30/651/2016.

## 1.2. Zakres terytorialny

Opracowanie obejmuje obszary w granicach określonych uchwałą nr XVIII/232/16 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 30 marca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Orzeszu w obrębie Gardawice (zmiany obszarowe).

Analizie poddano również stan istniejący i planowane zagospodarowanie terenów w bezpośrednim otoczeniu granic sporządzanego projektu planu miejscowego.

## 1.3. Metodyka pracy

---

<sup>1</sup>t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405

<sup>2</sup>t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 519 z późn. zm.

<sup>3</sup>t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.

<sup>4</sup>t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.

Zakres opracowania uwzględnia wymagania określone w art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Podstawowym celem prognozy, opracowywanej równocześnie z projektem planu miejscowego, jest poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, poprzez:

- 1) identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na biofizyczne i zdrowotne komponenty środowiska określonego obszaru, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie planu,
- 2) eliminację rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska lub zagrożenie dla zdrowia mieszkańców,
- 3) poinformowanie podmiotów planu, tj. wnioskodawców, społeczności lokalnej i organów samorządu o skutkach wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze.

Zadanie to wymaga interdyscyplinarnej analizy procesów i zjawisk zachodzących w środowisku, przy uwzględnieniu zmian w szeroko rozumianym otoczeniu (niezwiązanym z planem), na które składa się system prawny, postęp cywilizacyjny i techniczny, zachowania i przemiany świadomości społeczności lokalnej itp. Zasadniczo przy opracowywaniu prognozy zastosowano metodę opisową.

Analizy przeprowadzone w ramach prognozy oparto na założeniach, że stanem odniesienia dla prognozy są:

- 1) istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniu ekofizjograficznym<sup>5</sup>;
- 2) uwarunkowania wynikające z ustaleń projektu planu miejscowego oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Orzesze<sup>6</sup>;
- 3) działania związane z realizacją systemów technicznych na obszarze objętym planem, które będą realizowane zgodnie z zasadami przyjętymi w planie miejscowym.

#### **1.4.Cel, zakres pracy, powiązania z innymi dokumentami**

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnione zostały priorytety w zakresie ochrony środowiska wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz dyrektyw Unii Europejskiej. Projekt analizowanego dokumentu uwzględnia wytyczne i cele ochrony środowiska przyjęte w wyżej wymienionych dyrektywach i konwencjach, poprzez zamieszczenie zapisów dotyczących różnych aspektów środowiska, zwłaszcza w zakresie jego ochrony. Uzyskano w ten sposób wysoką zgodność z dokumentami planistycznymi różnego szczebla, co pozwala wnioskować, że związane z nimi cele będą osiągnęte również przez ustalenia funkcjonalne wynikające z projektu planu. Zostało utrzymane założenie

<sup>5</sup> EKOID, *Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Orzesze*, Katowice 2004 r.

<sup>6</sup> Uchwała nr XXI/249/16 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 31 maja 2016 r.

strategiczne dokumentów wszystkich poziomów, że celem generalnym rozwoju jest rozwój zrównoważony, przez który należy rozumieć zrównoważony udział wszystkich istotnych czynników ekologicznych, gospodarczych i społecznych.

### **1.5.Ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**

Na analizowanych obszarach obecnie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty uchwałą nr XLIV/480/14 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Orzeszu-Gardawicach oraz w Orzeszu-Zazdrości ograniczonego ul. Centralną (DK81), ul. Przyjaźni, ul. Żorską oraz sołectwem Zawieść<sup>7</sup>. Zdecydowana większość obszarów objętych projektem planu znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zabudowanych. Proponowane w projekcie planu miejscowego rozwiązania stanowią swego rodzaju logiczne uzupełnienia luk w przeznaczeniu terenów oraz kontynuację funkcji znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie tych obszarów. Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są konsekwencją zapisów zawartych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Orzesze<sup>8</sup>. Obszar nr 3 jest już w znacznym stopniu zabudowany, na obszarach nr 4, 7, 9, 12 i 16 również znajduje się zabudowa. Pozostałe obszary objęte projektem są obecnie niezainwestowane. Projekt planu miejscowego zasadniczo nie wprowadza nowych dróg. Przyjęte rozwiązania komunikacyjne stanowią w znacznej części powielenie rozwiązań z obowiązującego planu miejscowego. Dlatego też nie analizowano szczegółowo ich oddziaływania na środowisko. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje następujące przeznaczenia terenów:

- 1) MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 2) MN-U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usługowej;
- 3) U-MN – teren zabudowy usługowej oraz mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 4) U – teren zabudowy usługowej;
- 5) R – teren rolniczy;
- 6) Z – tereny zieleni;
- 7) KDZ – teren drogi publicznej klasy Z;
- 8) KDW – tereny dróg wewnętrznych.

<sup>7</sup>Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2014 r. poz. 2613

<sup>8</sup> Uchwała nr XXI/249/16 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 31 maja 2016 r.

l.p. <sup>9</sup>	Położenie obszaru	Obecne zagospodarowanie	Ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
1.	Obszar położony w obrębie geodezyjnym Gardawice, na wschód od ulicy Łąkowej.  Powierzchnia około 1,73 ha.	Obszar obecnie użytkowany jest rolniczo jako grunty orne.	R02 – tereny rolnicze;  Z13 – tereny zieleni łąkowej.	<b>Z1</b> – tereny zieleni;  <b>MN1</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
2.	Obszar położony w obrębie geodezyjnym Gardawice, bezpośrednio przy ulicy Łąkowej.  Powierzchnia około 0,95 ha.	Obszar obecnie użytkowany jest rolniczo, w północnej części jako grunty orne, w południowej natomiast jako łąka.	R02 – tereny rolnicze;  Z13 – tereny zieleni łąkowej.	<b>MN2</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;  <b>Z4</b> – tereny zieleni.
3.	Obszar położony w obrębie geodezyjnym Gardawice, pomiędzy ul. Katowicką, ul. Dojazdową oraz drogą DK81.  Powierzchnia około 9,76 ha.	Na obszarze dominuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca.  Część niezainwestowanych działek użytkowana jest rolniczo jako grunty orne, a pozostałe stanowią nieużytki porośnięte pospolitymi gatunkami traw.	MN45 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;  MN47 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;  MN48 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;  MN78 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;  MN79 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;  KDX03 – tereny publicznych ciągów pieszo-jezdných;  KDX04 – tereny publicznych ciągów pieszo-jezdných;  KDD14 – tereny dróg publicznych klasy D;  KDL03 – tereny dróg	<b>MN3</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;  <b>MN-U1</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usługowej;  <b>MN-U2</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usługowej ;  <b>MN-U3</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usługowej;  <b>U1</b> – teren zabudowy usługowej;  <b>KDW1</b> – tereny dróg wewnętrznych;  <b>KDW2</b> – tereny dróg wewnętrznych;  <b>KDW3</b> – tereny dróg wewnętrznych;  <b>KDW4</b> – tereny dróg

<sup>9</sup> Liczba porządkowa odpowiada numerowi obszaru z załącznika do uchwały intencyjnej nr XVIII/232/16 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 30 marca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Orzeszu w obrębie Gardawice (zmiany obszarowe).



			publicznych klasy L; KDZ01 – tereny dróg publicznych klasy Z.	wewnętrznych.
4.	Obszar położony w obrębie geodezyjnym Gardawice, rozciągający się od skrzyżowania ulic Gajowej i Wojska Polskiego na południowy wschód w kierunku ul. Jana Kilińskiego.  Powierzchnia około 4,53 ha.	Na obszarze znajduje się jeden budynek mieszkalny jednorodzinny. Zdecydowana większość pozostałej części obszaru użytkowana jest rolniczo jako grunty orne.	MN08 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; MN12 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; MN56 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; U01 – tereny zabudowy usługowej; RZ04 – tereny zieleni łąkowej i rolnicze.	<b>U-MN1</b> – teren zabudowy usługowej oraz mieszkaniowej jednorodzinnej;  <b>MN4</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
5.	Obszar położony w obrębie geodezyjnym Gardawice, na północ od skrzyżowania ulic Wojska Polskiego i Jana Kilińskiego.  Powierzchnia około 0,50 ha.	Na obszar składają się cztery działki ewidencyjne, które nie są użytkowane. Porośnięte pospolitymi gatunkami traw.	Z03 – tereny zieleni łąkowej.	<b>MN5</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;  <b>Z2</b> – tereny zieleni.
6.	Obszar położony w obrębie geodezyjnym Gardawice, bezpośrednio przy ulicy Wojska Polskiego.  Powierzchnia około 1,18 ha.	Obszar obecnie użytkowany jest rolniczo jako grunty orne (południowa część), w północnej części natomiast jako łąka.	RU01 – tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych i hodowlanych; Z11 – tereny zieleni łąkowej.	<b>R1</b> – teren rolniczy;  <b>MN-U4</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usługowej.
7.	Obszar położony w obrębie geodezyjnym Gardawice, na południowy-wschód od skrzyżowania ulic Wojska Polskiego i Jana Kilińskiego.  Powierzchnia około 2,07 ha.	Na obszarze w jego południowej części (ul. Rumiankowa) znajduje się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca. Pozostałą część obszaru stanowią grunty użytkowane rolniczo oraz nieużytki.	RZ03 – tereny zieleni łąkowej i rolnicze; RZ01 – tereny zieleni łąkowej i rolnicze; KDW02 – tereny dróg wewnętrznych.	<b>MN6</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;  <b>MN7</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;  <b>KDW5</b> – tereny dróg wewnętrznych.
8.	Obszar położony w obrębie geodezyjnym Gardawice, przy skrzyżowaniu ulic	Na obszarze występują nieużytki porośnięte pospolitymi gatunkami traw.	RZ02 – tereny zieleni łąkowej i rolnicze.	<b>MN8</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;

	Wojska Polskiego i Jana Kilińskiego, po zachodniej stronie ul. Jana Kilińskiego. Powierzchnia około 0,80 ha.			<b>Z6</b> – tereny zieleni.
9.	Obszar położony w obrębie geodezyjnym Gardawice, wzdłuż ulicy Jana Kilińskiego (po zachodniej stronie). Powierzchnia około 6,03 ha.	Na obszarze w jego środkowej i południowej części znajduje się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca. Pozostałą część obszaru stanowią grunty użytkowane rolniczo oraz nieużytki.	MN11 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; MN63 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; RZ04 – tereny zieleni łąkowej i rolnicze; RZ02 – tereny zieleni łąkowej i rolnicze; KDD10 – tereny dróg publicznych klasy D.	<b>MN9</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; <b>MN-U5</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usługowej; <b>Z7</b> – tereny zieleni; <b>Z8</b> – tereny zieleni.
10.	Obszar położony w obrębie geodezyjnym Zazdrość, na wschód od ulicy Żorskiej. Powierzchnia około 0,91 ha.	Obszar obecnie użytkowany jest rolniczo.	Z05 – tereny zieleni łąkowej.	<b>MN10</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
11.	Obszar położony w obrębie geodezyjnym Zazdrość, na wschód od ulicy Żorskiej. Powierzchnia około 1,87 ha.	Obszar obecnie użytkowany jest rolniczo.	Z06 – tereny zieleni łąkowej.	<b>MN11</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
12.	Obszar położony w obrębie geodezyjnym Zazdrość, na wschód od ulicy Żorskiej w pobliżu cmentarza. Powierzchnia około 0,31 ha.	Na obszarze znajduje się budynek mieszkalny.	Z08 – tereny zieleni łąkowej.	<b>MN12</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; <b>Z3</b> – tereny zieleni.
13.	Obszar położony w obrębie geodezyjnym Zazdrość, na zachód od ulicy Stanisława Lema. Powierzchnia około 0,92 ha.	Na obszarze w jego zachodniej części znajduje się kompleks leśny z dominującym gatunkiem modrzew, pozostałą część stanowią tereny użytkowane rolniczo oraz nieużytki.	RZ13 – tereny zieleni łąkowej i rolnicze; ZL02 – tereny lasów.	<b>MN13</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; <b>Z5</b> – tereny zieleni.
14.	Obszar położony w obrębie geodezyjnym Zazdrość, na południe od ulicy Jana	Obszar obecnie użytkowany jest rolniczo jako grunty orne.	RZ05 – tereny zieleni łąkowej i rolnicze;	<b>MN14</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej

	Kilińskiego. Powierzchnia około 1,40 ha.		RZ07 – tereny zieleni łąkowej i rolnicze; KDZ03 – tereny dróg publicznych klasy Z.	jednorodzinnej; <b>MN15</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; <b>Z9</b> – tereny zieleni; <b>KDZ1</b> – tereny dróg publicznych klasy Z.
15.	Obszar położony w obrębie geodezyjnym Zazdrość, na północ od ulicy Andrzeja Morsztyna. Powierzchnia około 0,37 ha.	Obszar obecnie użytkowany jest rolniczo jako grunty orne.	RZ08 – tereny zieleni łąkowej i rolnicze.	<b>MN16</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
16.	Obszar położony w obrębie geodezyjnym Zazdrość, na wschód od ulicy Gustawa Morcinka. Powierzchnia około 1,35 ha.	Na obszarze w jego południowej części znajduje się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca. Pozostałą część obszaru stanowią grunty użytkowane rolniczo oraz nieużytki	Z09 – tereny zieleni łąkowej; MN43 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	<b>MN17</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
17.	Obszar położony w obrębie geodezyjnym Zazdrość, wzdłuż ulicy Gustawa Morcinka, pomiędzy ulicami K.K. Baczyńskiego i Przyjaźni. Powierzchnia około 0,68 ha.	Obszar obecnie użytkowany jest rolniczo jako grunty orne.	Z10 – tereny zieleni łąkowej.	<b>MN18</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
18.	Obszar położony w obrębie geodezyjnym Zazdrość, na wschód od ul. Żorskiej. Powierzchnia około 0,22 ha.	Obszar obecnie nieużytkowany, porośnięty pospolitymi gatunkami traw.	Z07 – tereny zieleni łąkowej.	<b>MN19</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Tabela 1. Kierunki zmian w przeznaczeniu terenów

Na terenach objętych planem nie występują formy ochrony przyrody, nie były one również wskazywane do objęcia ochroną. Z przeprowadzonej analizy wynika, że na obszarach objętych planem nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, obszary osuwania się mas ziemnych, tereny górnicze i tereny zamknięte. Ponadto brak jest cennych siedlisk przyrodniczych. Nie występują również zabytki – ani wpisane do Rejestru Zabytków Województwa Śląskiego, ani ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków. Brak jest również stanowisk archeologicznych. Obszary objęte planem znajdują się w zasięgu Głównego Użytkowego Piętra Wodonośnego czwartorzędu. W związku z ustaleniami planu, charakterem zaproponowanych przeznaczeń terenu oraz charakterem obszarów, które mają

być przewidziane zostały do urbanizacji, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

## 2. Charakterystyka środowiska

### 2.1. Położenie fizyczno-geograficzne

Projektem planu objętych jest 18 obszarów położonych w mieście Orzesze na terenie obrębów geodezyjnych Gardawice (obszary nr 1-9) i Zazdrość (obszary nr 10-18). Obszary te znajdują się w różnych odległościach względem siebie<sup>10</sup>.

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego wszystkie analizowane obszary znajdują się w prowincji Wyżyny Polskie (34), podprowincji Wyżyna Śląsko-Krakowska (341), makroregionie Wyżyna Śląska (341.1), w obrębie mezoregionu Płaskowyż Rybnicki (341.15).

### 2.2. Budowa geologiczna

Podłoże geologiczne na terenie miasta Orzesze tworzą głównie utwory karbońskie, pokryte w części południowej utworami miocenu.

Utwory karbonu tworzą starsze podłoże geologiczne terenu gminy. Przykryte są warstwami utworów trzecio i czwartorzędowych, a wychodnie na powierzchni występują w centralnej części przebiegając szerokim pasem wschód – zachód przez całe Orzesze. Utwory karbońskie są poprzecinane uskokami, szczególnie we wschodniej jej części gminy. Stratygraficznie utwory karbonu zostały przyporządkowane do karbonu górnego – westfalu, przy czym utwory litologicznie wykształcone jako iłowce, mułowce z pokładami węgla kamiennego warstw załęskich i orzeskich (seria mułowcowa) zalegające w podłożu w centralnej i zachodniej części zaliczono do westfalu dolnego i środkowego (Cw 1+2). Natomiast utwory litologicznie wykształcone w postaci zlepieńców piaskowców i mułowców z pokładami węgla warstw łaziskich, budujące podłoże wschodniej części miasta zaliczono do westfalu górnego (Cw 2+3).

Utwory trzeciorzędowe przykrywają skały karbońskie w skrajnie północnej części Orzesza oraz w części południowej. Na powierzchni terenu pojawiają się tylko przy granicy miasta na wschodzie (Ns) i zachodzie (Nb). Trzeciorząd reprezentowany jest przez dwa ogniwa stratygraficzne miocenu – starsze, baden (Nb) zalegające w części południowej miasta, litologicznie wykształcone jako ropy piaszczyste i margliste, piaski, żwiry i łupki ilaste z gipsem i anhydrytem oraz sole kamienne warstw skawińskich, wielickich i grabowieckich, oraz młodsze, sarmat (Ns) występujące w granicach Orzesza tylko na niewielkim obszarze

<sup>10</sup>Charakterystyka i położenie obszarów omówione zostały w tabeli w rozdziale 1.5.



### Zbiorniki wodne

Na analizowanych obszarach brak zbiorników wód powierzchniowych.

### Zagrożenie powodziowe

Na obszarach objętych projektem planu miejscowego nie występują obszary zagrożenia powodziowego.

### Ujęcia wód powierzchniowych

Na analizowanych obszarach nie występują ujęcia wód powierzchniowych ani ich strefy ochronne.

## **2.4. Wody podziemne**

W profilu hydrogeologicznym miasta Orzesza wyróżnić można dwa piętra hydrogeologiczne – czwartorzędowe i karbońskie. Zgodnie z regionalizacją hydrogeologiczną zwykłych wód podziemnych opracowaną przez B. Paczyńskiego wody podziemne należą do dwóch regionów: północna część obejmująca wychodnie karbonu do XII Regionu Śląsko – Krakowskiego – Subregion Górnośląski (XII2), południowa część do XIII Regionu Przedkarpackiego – Subregion Rybnicko – Oświęcimski (XIII2). Granica pomiędzy wymienionymi wyżej subregionami w granicach miasta Orzesza pokrywa się z granicami UPWP CII. Piętro wodonośne czwartorzędu charakteryzuje się zróżnicowanymi warunkami hydrogeologicznymi niezależnymi od miąższości i wykształcenia osadów. Kolektorem wód są piaszczyste osady wodnolodowcowe i rzeczne. Czwartorzędowe piętro wodonośne w obszarze miasta Orzesza jest izolowane od niżej leżących poziomów utworami trzeciorzędowymi. Izolację od zanieczyszczeń z powierzchni stanowią jedynie lokalnie niewielkie płyty utworów spoiстых (glin), co powoduje, iż piętro to w obrębie granic miasta jest mało odporne na zanieczyszczenia z powierzchni. Zgodnie z podziałem A. Rożkowskiego [10.11] ze względu na zasobność i jakość wody podziemne piętra czwartorzędu w granicach miasta Orzesza zaliczone zostały do głównych użytkowych zbiorników:

- czwartorzędowy GZWP Q/9 – Bełk,
- czwartorzędowy UPWP QI – Rejon Górnej Odry,
- czwartorzędowy UPWP QII – Rejon Małej Wisły.

Czwartorzędowy GZWP Q/9 – Bełk – wschodnia część zbiornika obejmuje swym zasięgiem okolice dzielnicy Zawada i tereny na zachód od niej. Zwierciadło wody tego poziomu ma na ogół charakter swobodny i zalega na głębokości od 1 m p.p.t. w skrajnie wschodniej części (Gardawice) do nawet 30 m p.p.t. w północnej części Woszczyc, gdzie ma charakter napięty. Zbiornik posiada znikomą izolację od zanieczyszczeń z powierzchni. Pod

<sup>13</sup> Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z <http://geoportal.kzgw.gov.pl>

względem hydrochemicznym dominują wody wielojonowe: HCO<sub>3</sub> – Cl – SO<sub>4</sub> – Ca. Na terenie miasta wody tego zbiornika nie są ujmowane.

Czwartorzędowy UPWP QI – Rejonu Górnej Odry – obejmuje swym zasięgiem dzielnice: Kąty, zachodnią część Zawady oraz Woszczyce, czyli generalnie zachodnią i południowo – zachodnią część miasta. Zwierciadło wody w okolicy Kątów i Zawady zalega na głębokości od 10 do 20 m p.p.t., w centralnej części Woszczyk na głębokości od 10 do 30 m p.p.t., a na pozostałych obszarach od 5 do 10 m p.p.t. Spływ wód tego poziomu następuje w kierunku zbliżonym do północnego.

Czwartorzędowy UPWP QII – Rejonu Małej Wisły – obejmuje swym zasięgiem dzielnice: Zgoń, Gardawice, Mościska, Zawisz oraz tereny na wschód od centrum, czyli generalnie wschodnią, południowo – wschodnią i południową część miasta. Zwierciadło wody na wschód od dzielnicy Zgoń zalega na głębokości od 10 do 20 m p.p.t., w dolinie rzeki Gostynia od 1 do 5 m p.p.t., a na pozostałych obszarach na głębokości od 5 do 10 m p.p.t. Spływ wód tego poziomu następuje w kierunku wschodnim. Czwartorzędowe poziomy wodonośne ujmowane są do celów własnych licznymi studniami gospodarczymi oraz eksploatowane licznymi ujęciami. Studnie nie posiadają wyznaczonych stref ochronnych. Wody karbońskiego piętra wodonośnego nie są na terenie Orzesza ujmowane. Ze względu na zasobność i jakość wydzielone zostały:

- Karboński GZWP – C/2 – Tychy – Siersza,
- Karboński UPWP CII – Mikołów – Sosnowiec.

Karboński UPWP CII – Mikołów – Sosnowiec obejmuje zasięgiem północną część miasta. Poziom ten jest drenowany przez przemysł górniczy, zwierciadło wód zalega na głębokościach od 65 m we wschodniej części miasta do nawet 370 m p.p.t. Wody tego poziomu generalnie spływają w kierunku północnym.

Obszary objęte projektem planu znajdują się poza granicami zbiorników wód podziemnych.

## 2.5.Klimat

Zgodnie z regionalizacją rolniczo-klimatyczną dokonaną przez R. Gumińskiego, miasto Orzesze znajduje się w całości w Dzielnicy Podsudeckiej charakteryzującej się średnią temperaturą roczną około 8 - 8,5°C. W dzielnicy tej średnia ilość dni z przymrozkami wynosi od 100 do 120, a przeciętny czas zalegania pokrywy śnieżnej od 60 do 90 dni. Średnia roczna suma opadów atmosferycznych na terenie Orzesza wynosi około 760 mm, przy czym w latach suchych około 530 mm, a w latach mokrych przekracza 1000 mm. Maksymalne sumy miesięczne występują w lipcu (około 100 mm), a najmniejsze w lutym (około 40 mm). W Orzeszu dominują wiatry z kierunków zachodnich, które występują w niemal 55% przypadkach. Średnie prędkości wiatrów wynoszą 3-4 m/s.

W ramach przedmiotowej prognozy dokonano również analizy zgodności projektu planu miejscowego z postanowieniami *Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*. Pomędzy

zagospodarowaniem przestrzennym a zmianami klimatycznymi oraz koniecznością adaptacji do zmian klimatu występuje sprzężenie zwrotne. W tym względzie wyjaśnić należy, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządzony został zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Jednocześnie przyjęte w projekcie planu rozwiązania zapewniają właściwe i zrównoważone wykorzystanie terenów.

## **2.6. Powierzchnia ziemi**

### **2.6.1. Ukształtowanie terenu, zagrożenie osuwiskowe**

Morfologia obszarów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest urozmaicona. Większość obszarów jest niezagospodarowanych. Na pozostałych znajduje się głównie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Obszary objęte projektem planu miejscowego położone są poza obszarami i terenami górnictwami. W ich ramach nie występują również żadne udokumentowane złoża surowców naturalnych.

Z bazy danych systemu osłony przeciwosuwiskowej<sup>14</sup> oraz ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Orzesze wynika, że na wszystkich analizowanych obszarach nie występują osuwiska ani tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi.

### **2.6.2. Gleby**

Ponad 50% powierzchni Orzesza pokrywają lasy. Z kolei użytki rolne zajmują około 40% powierzchni miasta. Na przeważającej części powierzchni Orzesza występują gleby klas bonitacyjnych IVa, IVb i V. Pod względem klasyfikacji gleb według kryterium przydatności do produkcji rolniczej przeważają kompleksy: żytńi słaby (około 40%), zbożowy pastewny i żytńi bardzostłaby (po około 20%). Najmniejszą powierzchnię zajmują dobrej jakości gleby kompleksu pszennego (około 6%).

## **2.7. Zasoby naturalne**

Analizowane obszary objęte projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego znajdują się poza granicami udokumentowanych złóż surowców naturalnych.

## **2.8. Przyroda ożywiona**

Na wszystkich analizowanych obszarach brak jest wartości przyrodniczych takich jak stanowiska roślin chronionych czy siedliska godne ochrony, są to obszary w dużej mierze znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przeznaczonych do zabudowy lub już

---

<sup>14</sup> <http://geoportal.pgi.gov.pl/SOPO>



zabudowanych. Występujący na obszarze nr 13 niewielki las również nie ma większej wartości przyrodniczej.

## **2.9. Obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody**

Na analizowanych obszarach nie występują formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, nie były one również proponowane do objęcia ochroną. Obszary nr 10, 11, 12 i 18 znajdują się w niedalekiej odległości od Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich.

## **2.10. Krajobraz**

Na obszarach objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dominuje krajobraz związany z polami i łąkami. Na części obszarów zlokalizowana jest natomiast zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Obszary z uwagi na swoje niewielkie powierzchnie nie wyróżniają się specyficznymi cechami, które istotnie wpływałyby na otaczający je krajobraz.

## **2.11. Zabytki i obiekty o wartościach kulturowych**

Na analizowanych obszarach nie występują zabytki ujęte w Rejestrze Zabytków Województwa Śląskiego ani w Gminnej Ewidencji Zabytków. Brak jest również stanowisk archeologicznych.

## **3. Ocena potencjalnych zmian stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń planu**

Na analizowanych obszarach obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 2014 r.<sup>15</sup> Plan ten w zakresie obszarów objętych projektem sporządzanego planu zasadniczo nie przewiduje możliwości zabudowy. Sporządzany dokument planistyczny ma na celu umożliwienie realizacji zabudowy. W przypadku nie uchwalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszary, dla których obowiązujący plan miejscowy nie przewiduje możliwości zabudowy, pozostałyby nie zainwestowane. Pamiętać jednak należy, że obszary te w znacznej mierze przylegają do terenów, które w obowiązującym planie są przeznaczone pod zabudowę lub już istnieją na nich zabudowania (głównie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna). Tym samym nawet mimo braku możliwości realizacji zabudowy obszary te narażone byłyby na oddziaływanie inwestycji znajdujących się na terenach bezpośrednio sąsiadujących.

---

<sup>15</sup>Uchwała nr XLIV/480/14 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 24 kwietnia 2014 r.

#### **4. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody**

Na analizowanych obszarach nie odnotowano występowania szczególnych problemów ochrony środowiska związanych z formami ochrony przyrody, ani też innych problemów związanych z przekroczeniem norm środowiska. Na wszystkich analizowanych terenach nie występują szczególnie cenne siedliska przyrodnicze. Nie wskazywano tu potrzeb ustalenia małoobszarowych form ochrony przyrody, jak np. użytki ekologiczne czy zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

#### **5. Skutki dla środowiska wynikające z realizacji ustaleń planu**

##### **5.1. Wpływ na wody powierzchniowe**

Prognozuje się, że ustalone w projekcie planu miejscowego tereny nie pogorszą w sposób znaczący jakości wód powierzchniowych. Na większości obszarów, które przylegają bezpośrednio do cieków od ich strony przewidziano w projekcie planu miejscowego tereny zieleni. Ponadto w projekcie planu przewidziano:

- nakaz prowadzenia gospodarki odpadami na zasadach określonych w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie miasta,
- zakaz lokalizowania obiektów i urządzeń, których uciążliwość wykracza poza teren, do którego jej właściciele lub użytkownicy posiadają prawo dysponowania, a także prowadzenia działalności zaliczanej do przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,
- zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód i do ziemi,
- zakaz wprowadzania nowych funkcji lub działalności, które prowadzą do zakłócenia spływu lub retencji wód.

Mając na uwadze powyższe nakazy i zakazy nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych.

##### **5.2. Wpływ na wody podziemne**

Dla ochrony wód podziemnych kluczowe znaczenie mają działania, które wykraczają poza ramy planowania przestrzennego, takie jak egzekwowanie przez gminę podłączeń do sieci kanalizacyjnej oraz właściwe zaprojektowanie inwestycji z uwzględnieniem wszelkich potrzebnych zabezpieczeń. Podkreślić należy jednak, że obszary objęte planem znajdują się w zasięgu Głównego Użytkowego Piętra Wodonośnego czwartorzędu. W planie ustalono zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej.

### **5.3. Wpływ na klimat**

Realizacja ustaleń planu zasadniczo nie będzie miała wpływu na klimat. Natomiast w wyniku realizacji ustaleń planu miejscowego zmianie ulec może mikroklimat terenów na których powstanie nowa zabudowa. Zabudowanie terenów wpłynie na zwiększenie szorstkości powierzchni ziemi, a co za tym idzie na zmniejszenie warunków przewietrzania. Zagrożeniem może być problem niskiej emisji na terenach gdzie planuje się zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Nie prognozuje się jednak zmian klimatu lokalnego w związku z realizacją ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

### **5.4. Powierzchnia ziemi**

#### **5.4.1. Wpływ na ukształtowanie terenu**

Na obszarach objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie prognozuje się znaczących przekształceń ukształtowania terenu, ponieważ nie przewiduje się wielkoskalowych przedsięwzięć, takich jak drogi (za wyjątkiem drogi oznaczonej symbolem KDZ1 oraz dróg wewnętrznych) czy inne obiekty, których budowa związana jest z przemieszczaniem znaczącej ilości mas ziemnych. Rzeźba terenu w granicach obszarów objętych planem jest stosunkowo mało urozmaicona. Jednakże w wyniku realizacji planu miejscowego dojdzie do nieodwracalnego przekształcenia powierzchni ziemi.

#### **5.4.2. Wpływ na gleby**

Realizacja ustaleń planu miejscowego może spowodować zmniejszenie przestrzeni produkcyjnej gleby oraz częściowo nieodwracalne przekształcenia rzeźby terenu. Realizacja zabudowy wraz z miejscami postojowymi może powodować niewielkie zanieczyszczenia gleb substancjami ropopochodnymi. Uciążliwości tego typu powinny być jednak znikome i nie mogą zostać uznane za czynniki istotnie wpływające na właściwości gleb i wód na terenie gminy. Nie prognozuje się znacząco negatywnego wpływu ustaleń projektu planu miejscowego na przestrzeń produkcyjną gleb. Przekształcenia rzeźby terenu będą nieznaczne i nie będą prowadzić do degradacji krajobrazu. Ponadto w ramach procedury sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie zachodzi konieczność uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

### **5.5. Wpływ na zasoby naturalne**

Na obszarach objętych projektem planu miejscowego nie występują żadne udokumentowane złoża. Tym samym nie analizowano wpływu ustaleń projektu planu miejscowego na zasoby naturalne.

## **5.6. Wpływ na przyrodę ożywioną**

Na obszarach objętych planem miejscowym nie stwierdzono występowania cennych przyrodniczo siedlisk roślinnych i zwierzęcych. Są to obszary nieużytków, obszary rolne lub tereny zabudowane. W obrębie obszarów zagospodarowanych zieleni występuje w formie ozdobnej, w postaci drzew i krzewów oraz regularnie koszonych trawników. W ramach terenów zabudowanych występuje wiele gatunków roślin i zwierząt jednak ich zróżnicowanie jest niewielkie i są to w większości gatunki pospolite. Wprowadzenie zabudowy w miejscach które przewiduje plan, a które na dzień dzisiejszy użytkowane są w sposób rolniczy lub też nieużytki lub tereny leśne spowoduje zmianę w środowisku roślinnym wyrażające się między innymi w zanikaniu roślinności naturalnej na rzecz gatunków obcych na terenach realizacji zabudowy. Las występujący na obszarze nr 13 nie ma większej wartości przyrodniczej. Podsumowując na terenach przewidzianych w planie do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a zmiana planu nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego.

## **5.7. Wpływ na obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody**

Wszystkie obszary objęte projektem planu miejscowego znajdują się poza terenami objętymi ochroną prawną w ramach ustawy o ochronie przyrody. Nie były one również wskazywane do objęcia ochroną, gdyż brak jest tu cennych elementów przyrodniczych. Wobec powyższego odstąpiono od analizy wpływu ustaleń projektu planu miejscowego na obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

## **5.8. Wpływ na krajobraz**

Dla wszystkich wyodrębnionych terenów w których w planie miejscowym dopuszczono zabudowę określono powierzchnię zabudowy, powierzchnie biologicznie czynną, wysokość i intensywność zabudowy. Ponadto tereny na których dopuszczono zabudowę w większości sąsiadują z terenami już zabudowanymi. Uznać należy, że przyjęty w projekcie planu kierunek rozwoju nie wpłynie znacząco na zmianę ich krajobrazu – tereny będą rozwijały się na kształt dotychczasowy. Ustalone wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego mają na celu zabezpieczenie właściwego kształtowania krajobrazu.

## **5.9. Wpływ na zabytki i obiekty o wartościach kulturowych**

Na analizowanych terenach nie występują zabytki oraz obiekty o wartościach kulturowych wpisane do Rejestru Zabytków Województwa Śląskiego, ani ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków. W związku z brakiem tych elementów nie było potrzeby wprowadzania ustaleń w tym zakresie.

## **5.10. Wpływ na warunki i jakość życia mieszkańców**

### **5.10.1. Jakość powietrza atmosferycznego**

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na potencjalne pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. Zagrożenie ze strony obiektów usługowych jest niewielkie, ponieważ muszą one spełnić szereg norm ujętych w prawie ochrony środowiska oraz objęte są bieżącym systemem monitoringu, kontroli oraz pozwoleń. W związku z realizacją ustaleń planu miejscowego może wystąpić zjawisko tzw. „niskiej emisji”. Obszary objęte projektem planu miejscowego mają niewielką powierzchnię jednak w szerszej perspektywie (sąsiadująca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) realizowana w ich obrębie zabudowa może przyczynić się do pogarszania stanu jakości powietrza ze względu na niską emisję. Rozwiązanie problemu niskiej emisji wymaga podjęcia działań, które wykraczają poza ramy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W tym zakresie należy podkreślić, że uchwałą z dnia 7 kwietnia 2017 r. nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego<sup>16</sup> wprowadzono na obszarze województwa śląskiego ograniczenia w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

### **5.10.2. Klimat akustyczny**

Projekt planu określa na analizowanym terenie normy klimatu akustycznego zgodne z polskim prawem, w tym rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku<sup>17</sup>. Projekt planu nie wprowadza przeznaczeń w ramach, których mogłyby być realizowane obiekty, które mogą mieć potencjalny wpływ na pogorszenie klimatu akustycznego. W projekcie planu przewidziano teren drogi publicznej klasy Z (KDZ) oraz tereny dróg wewnętrznych (KDW). Znajdująca się na obszarze nr 14 droga publiczna klasy Z wyznaczona jest w obecnie obowiązującym dla tego obszaru planie miejscowym. Jeżeli chodzi o drogi wewnętrzne wyznaczone w projekcie planu to prognozuje się, że nie będą one stanowiły potencjalnie dużego emitora hałasu. W projekcie planu określono dopuszczalne poziomy hałasu. Realizacja ustaleń planu miejscowego w tym w szczególności zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej będzie generować dodatkowy ruch samochodowy, co związane jest ze zwiększoną emisją hałasu. Jego wartości nie powinny jednak przekraczać dopuszczalnych poziomów i nie powinny stanowić uciążliwości dla mieszkańców z uwagi na niewielkie obszary objęte planem. Prognozuje się, że realizacja ustaleń planu miejscowego nie będzie stanowić uciążliwości dla terenów sąsiednich.

### **5.10.3. Pola elektromagnetyczne**

<sup>16</sup> Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2017 r. poz. 2624

<sup>17</sup> Dz. U. z 2014 r. poz. 112

Projekt planu nie wprowadza specjalnych obostrzeń co do lokowania anten telefonii komórkowej. Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Należy również dodać, że zgodnie z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych<sup>18</sup> miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać rozwoju telefonii komórkowej.

#### **5.10.4. Gospodarka odpadami**

Z uwagi na przyjęte w projekcie planu miejscowego rozwiązania prognozuje się, że wzrośnie ilość powstających odpadów, jednak powierzchnie obszarów objętych projektem planu są na tyle niewielkie, że przyrost ten nie będzie znaczący. Gospodarka odpadami uregulowana jest w szeregu przepisów. Problem regulują zarówno odpowiednie ustawy<sup>19</sup> oraz odpowiednie uchwały Rady Miejskiej Orzesze<sup>20</sup>. W projekcie planu zawarto nakaz prowadzenia gospodarki odpadami na zasadach określonych w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie miasta.

#### **5.10.5. Zagrożenie powodziowe**

Na analizowanych obszarach nie stwierdzono występowania zagrożeń powodziowych. Projekt planu nie zawiera ustaleń z tego zakresu.

#### **5.10.6. Zagrożenie osuwiskowe**

Na analizowanych obszarach nie stwierdzono występowania zagrożeń ruchami masowymi ziemi. Projekt planu nie zawiera ustaleń z tego zakresu.

### **6. Przewidywane możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko**

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

---

<sup>18</sup> t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2062

<sup>19</sup> m. in. ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1987 z późn. zm.), ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1289)

<sup>20</sup> m. in. uchwała nr XXV/288/16 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 13 października 2016 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Orzesze (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2016 r. poz. 5291 z późn. zm.)

## **7. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko**

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. W szczególności w projekcie planu ustalono:

- 1) dopuszczalne poziomy hałasu;
- 2) nakaz prowadzenia gospodarki odpadami na zasadach określonych w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie miasta;
- 3) zakaz:
  - a) lokalizowania obiektów i urządzeń, których uciążliwość wykracza poza teren, do którego jej właściciele lub użytkownicy posiadają prawo dysponowania, a także prowadzenia działalności zaliczanej do przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,
  - b) odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód i do ziemi,
  - c) zagospodarowania terenów na cele związane ze składowaniem, utylizacją lub przetwarzaniem odpadów za wyjątkiem magazynowania odpadów komunalnych przez pierwotnego wytwórcę odpadów,
  - d) wprowadzania nowych funkcji lub działalności, które prowadzą do zakłócenia spływu lub retencji wód;
- 4) dopuszczenie rozbudowy, przebudowy, zmiany przebiegu istniejących sieci, przyłączy i urządzeń infrastruktury technicznej, jak również zmiany ich parametrów technicznych;
- 5) zagwarantowanie zaopatrzenia w wodę do celów przeciwpożarowych, poprzez sieć hydrantów zewnętrznych naziemnych, punkty czerpania wody, studnie i zbiorniki wody, w ilości zapewniającej skuteczne podjęcie działań ratunkowo-gaśniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 6) nakaz odprowadzania ścieków, z zastrzeżeniem wód opadowych lub roztopowych, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów z zakresu utrzymania czystości i porządku w gminie, w tym z wykorzystaniem zbiorników bezodpływowych;
- 7) nakaz odprowadzania wód opadowych lub roztopowych za pomocą indywidualnych rozwiązań, z dopuszczeniem rozwiązań spełniających wymogi przepisów ochrony środowiska, w tym doły chłonne;
- 8) nakaz przy budowie lub przebudowie sieci elektroenergetycznych realizacji sieci i przyłączy jako kablowych podziemnych. Dopuszczenie realizacji stacji transformatorowych jako nadziemnych. Dopuszczenie w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną rozwiązań indywidualnych, w tym z wykorzystaniem systemów solarnych;
- 9) dopuszczenie realizacji urządzeń fotowoltaicznych o mocy nie przekraczającej łącznie 100 kW;



- 10) dopuszczenie budowy nowych inwestycji celu publicznego z zakresu łączności. Dopuszczenie budowy sieci telekomunikacyjnej oraz urządzeń radiowych telefonii bezprzewodowej. Realizacja sieci i urządzeń zapewniających dostęp do ruchomej publicznej sieci telefonicznej oraz internetu szerokopasmowego;
- 11) dopuszczenie realizacji sieci gazowej poprzez budowę nowych gazociągów średniego podwyższonego, średniego i niskiego ciśnienia oraz urządzeń i obiektów związanych z ich funkcjonowaniem. Dopuszcza się w zakresie zaopatrzenia w gaz rozwiązania indywidualne, w tym z wykorzystaniem zbiorników nadziemnych i podziemnych;
- 12) ustalono szczegółowe zapisy dotyczące zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów.

W projekcie planu nie zawarto zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 ustawy Prawo ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska w prognozie oddziaływania na środowisko nie proponuje się działań zapobiegawczych lub minimalizujących negatywne oddziaływania.

## **8. Możliwości rozwiązań alternatywnych dla obszaru natura 2000**

Na analizowanych obszarach, jak i na całym obszarze miasta Orzesze nie występują obszary Natura 2000. Ponadto projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na cele, przedmiot ochrony i integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000, dlatego też nie zachodziła konieczność analizowania rozwiązań alternatywnych.

## **9. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania**

W projekcie planu miejscowego nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Wymagany zakres ustaleń planu miejscowego określony jest w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ustawa ta nie przewiduje możliwości określenia monitoringu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Ustalenia w tym zakresie byłyby niezgodne z przepisami prawa i znacząco wykraczałyby poza ustawowe kompetencje Rady Miejskiej. Należy jednak zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. Jest to jedna z możliwości oceny skutków wpływów ustaleń planu miejscowego na środowisko.



Jednocześnie skutki realizacji postanowień planu będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody oraz organów administracji.

## 10. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Orzeszu w obrębie Gardawice (zmiany obszarowe) obejmuje 18 obszarów. Na wszystkich obszarach objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego brak jest wartości przyrodniczych takich jak stanowiska roślin chronionych czy siedliska godne ochrony, są to obszary w części już zabudowane lub zlokalizowane w pobliżu istniejących zabudowań. Występujący na terenie nr 13 niewielki las nie ma większej wartości przyrodniczej. Wszystkie obszary znajdują się poza terenami objętymi ochroną prawną w ramach ustawy o ochronie przyrody. Nie były one również wskazywane do objęcia ochroną, gdyż brak jest tu cennych elementów przyrodniczych. Na obszarach objętych planem nie występują zabytki wpisane do Rejestru Zabytków Województwa Śląskiego, ani ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków.

W wyniku powstania nowych terenów zurbanizowanych może wystąpić wpływ na wody powierzchniowe i podziemne, projekt planu wprowadza jednak odpowiednie zapisy dotyczące odprowadzania ścieków. Gleby oraz rolnicza przestrzeń produkcyjna na terenach objętych zmianami zostaną przekształcone i zdegradowane na skutek urbanizacji. Na terenach planowanych pod zabudowę istniejące środowisko ulegnie całkowitej degradacji i przekształcone w kierunku przydomowych zieleńców i ogrodów na obszarach przestrzeni biologicznie czynnej, brak tu jednak cennych walorów przyrodniczych. Przekształcane będą głównie grunty orne oraz nieużytki, w przypadku obszaru nr 13 również niewielki las. Wzrost stopnia urbanizacji może wpłynąć na jakość powietrza atmosferycznego na skutek niskiej emisji. Jednak okoliczność ta nie ma bezpośredniego związku z projektem planu miejscowego. Nie przewiduje się znaczącego pogorszenia jakości klimatu akustycznego. Na analizowanych terenach nie występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych oraz obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowano w ramach obowiązujących przepisów szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Na etapie oceny projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania, nie ustalono również prac kompensacyjnych, gdyż ustawodawca nie przewiduje wprowadzenia takich rozwiązań w projekcie planu.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000 w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

## 11. Bibliografia

1. Kondracki J., *Geografia regionalna Polski*, Warszawa 2001 r.
2. Budkiewicz M., Chrzanowska E., Gwóźdź R., Mroczek J., Pasierb B., Skowrońska M., Sroka k., Waclawski M., *Zarys geologii i hydrogeologii*, Kraków 2005 r.
3. Majchrowska A., *Realizacja zapisów Europejskiej Konwencji Krajobrazowej*, 2007 r.
4. Paczyński B., Sadurski A., *Hydrogeologia regionalna Polski*, Warszawa 2007 r.
5. Siemiński M., *Środowiskowe zagrożenia zdrowia*, Warszawa 2007 r.
6. Woś A., *Klimat Polski*, Warszawa 1999 r.
7. Mapa geologiczna Polski, arkusz 969 „Tychy”, 1:50000, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2000 r..
8. Mapa geośrodowiskowa Polski, arkusze 968 „Rybnik” i 969 „Tychy” 1:50 000, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2014 r.
9. Mapa hydrogeologiczna Polski, 1:50 000, Państwowy Instytut Geologiczny.
10. *Plan gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Orzesze*, załącznik do uchwały Nr XXII/262/16 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 27 czerwca 2016 r. w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Orzesze.
11. Centrum Doradztwa Energetycznego Sp. z o.o., *Program Ochrony Środowiska dla Miasta Orzesze*, Orzesze 2016 r.
12. *Gminny program opieki nad zabytkami na terenie Miasta Orzesze wraz z Gminną Ewidencją Zabytków na lata 2015-2018*, uchwała nr VIII/84/15 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 21 maja 2015 r. w sprawie przyjęcia "Gminnego programu opieki nad zabytkami na terenie Miasta Orzesze wraz z Gminną Ewidencją Zabytków na lata 2015-2018" (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2015 r. poz. 3279).
13. *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2013 r.