

**UCHWAŁA NR XL/497/22
RADY MIEJSKIEJ ORZESZE**

z dnia 24 lutego 2022 r.

w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Orzesze

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021r. poz.1372, 1834) w związku z art.229 pkt 3 i art.239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021r. poz.735, 1491, 2052) po rozpatrzeniu przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji

Rada Miejska Orzesze uchwała, co następuje

§ 1. Podtrzymać stanowisko wyrażone w:

- a) Uchwale Nr VI/69/19 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 28 marca 2019r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Orzesze oraz Uchwałach Rady Miejskiej Orzesze Nr XVI/175/20 z dnia 30 stycznia 2020r., Nr XVII/192/20 z dnia 27 lutego 2020r., Nr XXII/259/20 z dnia 06 sierpnia 2020r., Nr XXIX/336/21 z dnia 25.02.2021r. i Nr XXXVII/452/21 z dnia 25.11.2021r. w sprawie podtrzymania stanowiska dotyczącego skargi na Burmistrza Miasta Orzesze, w odniesieniu do sprawy nakazania wykonania urządzeń zapobiegających szkodom lub przywrócenia stanu poprzedniego w związku ze zmianą stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich, poruszonej w przesłanej dnia 13.01.2022r. pismem z dnia 10.01.2022r. przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach skardze Pani U.W. z dnia 10.12.2021r.,
- b) Uchwale Nr XVI/176/20 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 30 stycznia 2020r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Orzesze oraz Uchwałach Rady Miejskiej Orzesze Nr XVII/192/20 z dnia 27 lutego 2020r., Nr XXV/285/20 z dnia 29 października 2020r., Nr XXXV/408/21 z dnia 30.09.2021r. i Nr XXXVII/452/21 z dnia 25.11.2021r. w sprawie podtrzymania stanowiska dotyczącego skargi na Burmistrza Miasta Orzesze, w odniesieniu do sprawy dotyczącej wykonania muru oporowego, poruszonej w przesłanej dnia 13.01.2022r. pismem z dnia 10.01.2022r. przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach skardze Pani U.W. z dnia 10.12.2021r.
- c) Uchwale Nr XXIV/273/20 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 01 października 2020r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Orzesze oraz Uchwałach Rady Miejskiej Orzesze Nr XXXI/369/21 z dnia 19 maja 2021r. i Nr XXXVII/451/21 z dnia 25.11.2021r. w sprawie podtrzymania stanowiska dotyczącego skargi na Burmistrza Miasta Orzesze, w odniesieniu do sprawy ustalenia charakteru wód oraz pokrycia z budżetu gminy kosztów remontu "strumyka" przebiegającego przez tereny w rejonie ul.Mickiewicza, poruszonej w przesłanej dnia 13.01.2022r. pismem z dnia 10.01.2022r. przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach skardze Pani U.W. z dnia 10.12.2021r.

§ 2. Uzasadnienie zajętego stanowiska w sprawie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Orzesze.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

mgr inż. Jan Mach

Uzasadnienie

W wyniku rozpatrzenia skargi złożonej przez Panią U.W. skarżącą się na:

a) przewlekłe prowadzenie postępowania oraz beczynność Burmistrza Miasta Orzesze w sprawie prowadzonego postępowania administracyjnego dotyczącego nakazania wykonania urządzeń zapobiegających szkodom lub przywrócenia stanu poprzedniego w związku ze zmianą stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich, Rada Miejska Orzesze Uchwałą Nr VI/69/19 z dnia 28 marca 2019r. uznała skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały stanowiącym jej integralną część. Uchwała ta została przekazana Skarżącej pismem z dnia 01.04.2019r., które zgodnie z art.238 par.1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020r. poz.256 z późn.zm.) zawierało pouczenie o treści art.239 KPA.

Skarżąca dnia 31.10.2019r. wniosła kolejną skargę, która została przekazana Radzie Miejskiej Orzesze przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach pismem z dnia 20.11.2019r.

W wyniku ponownego rozpatrzenia skargi postanowiono zastosować art.239 § 1 KPA zgodnie, z którym podtrzymano swoje wcześniejsze stanowisko, gdyż złożona poprzednio w tym samym temacie skarga została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę. W tej sprawie Rada Miejska Orzesze dnia 30 stycznia 2020r. podjęła Uchwałę Nr XVI/175/20, która została przekazana Skarżącej pismem z dnia 04.02.2020r. także zawierającym zgodnie z art.238 par.1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego pouczenie o treści art.239 KPA.

Skarżąca ponownie dnia 07.01.2020r. wniosła kolejną skargę, która została przekazana Radzie Miejskiej Orzesze przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach pismem z dnia 22.01.2020r.

W wyniku ponownego rozpatrzenia skargi postanowiono po raz kolejny zastosować art.239 § 1 KPA zgodnie, z którym podtrzymano swoje wcześniejsze stanowisko, gdyż złożona poprzednio w tym samym temacie skarga została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę. W tej sprawie Rada Miejska Orzesze dnia 27 lutego 2020r. podjęła Uchwałę Nr XVII/192/20, która została przekazana Skarżącej pismem z dnia 02.03.2020r. także zawierającym zgodnie z art.238 par.1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego pouczenie o treści art.239 KPA.

Ponowna skarga wniesiona przez Skarżącą została przekazana Radzie Miejskiej Orzesze przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach pismem z dnia 01.07.2020r.

W wyniku ponownego rozpatrzenia skargi postanowiono po raz kolejny zastosować art.239 § 1 KPA zgodnie, z którym podtrzymano swoje wcześniejsze stanowisko, gdyż złożona poprzednio w tym samym temacie skarga została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę. W tej sprawie Rada Miejska Orzesze dnia 06 sierpnia 2020r. podjęła Uchwałę Nr XXII/259/20, która została przekazana Skarżącej pismem z dnia 07.08.2020r. także zawierającym zgodnie z art.238 par.1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego pouczenie o treści art.239 KPA.

Kolejna skarga wniesiona przez Skarżącą została przekazana Radzie Miejskiej Orzesze przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach pismem z dnia 18.01.2021r.

W wyniku ponownego rozpatrzenia skargi postanowiono po raz kolejny zastosować art.239 § 1 KPA zgodnie, z którym podtrzymano swoje wcześniejsze stanowisko, gdyż złożona poprzednio w tym samym temacie skarga została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę. W tej sprawie Rada Miejska Orzesze dnia 25 lutego 2021r. podjęła Uchwałę Nr XXIX/336/21, która została przekazana Skarżącej pismem z dnia 02.03.2021r. także zawierającym zgodnie z art.238 par.1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego pouczenie o treści art.239 KPA.

Skarżąca dnia 14.09.2021r. wniosła kolejną skargę, która została przekazana Radzie Miejskiej Orzesze przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach pismem z dnia 08.10.2021r.

W wyniku ponownego rozpatrzenia skargi postanowiono po raz kolejny zastosować art.239 § 1 KPA zgodnie, z którym podtrzymano swoje wcześniejsze stanowisko, gdyż złożona poprzednio w tym samym temacie skarga została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na

skargę. W tej sprawie Rada Miejska Orzesze dnia 25 listopada 2021r. podjęła Uchwałę Nr XXXVII/452/21, która została przekazana Skarżącej pismem z dnia 29.11.2021r. także zawierającym zgodnie z art.238 par.1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego pouczenie o treści art.239 KPA.

b) brak załatwienia sprawy dotyczącej wykonania muru oporowego, Rada Miejska Orzesze Uchwałą Nr XVI/176/20 z dnia 30 stycznia 2020r. uznała skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały stanowiącej jej integralną część. Uchwała ta została przekazana Skarżącej pismem z dnia 04.02.2020r., które zgodnie z art.238 par.1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020r. poz.256 z późniejszymi zmianami) zawierało pouczenie o treści art.239 KPA.

Skarżąca dnia 07.01.2020r. wniosła kolejną skargę, która została przekazana Radzie Miejskiej Orzesze przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach pismem z dnia 22.01.2020r.

W wyniku ponownego rozpatrzenia skargi postanowiono zastosować art.239 § 1 KPA zgodnie, z którym podtrzymano swoje wcześniejsze stanowisko, gdyż złożona poprzednio w tym samym temacie skarga została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę. W tej sprawie Rada Miejska Orzesze dnia 27 lutego 2020r. podjęła Uchwałę Nr XVII/192/20, która została przekazana Skarżącej pismem z dnia 02.03.2020r. także zawierającym zgodnie z art.238 par.1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego pouczenie o treści art.239 KPA.

Skarżąca ponownie dnia 31.08.2020r. wniosła kolejną skargę, która została przekazana Radzie Miejskiej Orzesze przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach pismem z dnia 30.09.2020r.

W wyniku ponownego rozpatrzenia skargi postanowiono zastosować art.239 § 1 KPA zgodnie, z którym podtrzymano swoje wcześniejsze stanowisko, gdyż złożona poprzednio w tym samym temacie skarga została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę. W tej sprawie Rada Miejska Orzesze dnia 29 października 2020r. podjęła Uchwałę Nr XXV/285/20, która została przekazana Skarżącej pismem z dnia 02.11.2020r. także zawierającym zgodnie z art.238 par.1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego pouczenie o treści art.239 KPA.

Kolejna skarga wniesiona przez Skarżącą została przekazana Radzie Miejskiej Orzesze przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach pismem z dnia 21.07.2021r.

W wyniku ponownego rozpatrzenia skargi postanowiono po raz kolejny zastosować art.239 § 1 KPA zgodnie, z którym podtrzymano swoje wcześniejsze stanowisko, gdyż złożona poprzednio w tym samym temacie skarga została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę. W tej sprawie Rada Miejska Orzesze dnia 30 września 2021r. podjęła Uchwałę Nr XXXV/408/21, która została przekazana Skarżącej pismem z dnia 04.10.2021r. także zawierającym zgodnie z art.238 par.1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego pouczenie o treści art.239 KPA.

Skarżąca dnia 14.09.2021r. wniosła kolejną skargę, która została przekazana Radzie Miejskiej Orzesze przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach pismem z dnia 08.10.2021r.

W wyniku ponownego rozpatrzenia skargi postanowiono po raz kolejny zastosować art.239 § 1 KPA zgodnie, z którym podtrzymano swoje wcześniejsze stanowisko, gdyż złożona poprzednio w tym samym temacie skarga została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę. W tej sprawie Rada Miejska Orzesze dnia 25 listopada 2021r. podjęła Uchwałę Nr XXXVII/452/21, która została przekazana Skarżącej pismem z dnia 29.11.2021r. także zawierającym zgodnie z art.238 par.1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego pouczenie o treści art.239 KPA.

W dniu 26.08.2021r. Burmistrz Miasta Orzesze wydał decyzję odmawiającą nałożenia obowiązku nakazania właścicielowi nieruchomości nr 763/75 w Orzeszu przy ul.Mickiewicza 8 - posiadaczowi samoistnemu Pani I.G. przywrócenia stanu poprzedniego lub wykonania urządzeń zapobiegających szkodom na gruncie sąsiednim. Od powyższej decyzji strony postępowania nie wniosły odwołania. Ostateczny termin odwołania minął w dniu 13.09.2021r. Ponadto Samorządowe Kolegium

Odwoławcze po skardze Pani U.W. i przekazaniu jej organowi wyższego stopnia, utrzymało przedmiotową decyzję w mocy.

c) brak ustalenia charakteru wód oraz pokrycie z budżetu gminy kosztów remontu "strumyka" przebiegającego przez tereny w rejonie ul.Mickiewicza, Rada Miejska Orzesze Uchwałą Nr XXIV/273/20 z dnia 01 października 2020r. uznała skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały stanowiącej jej integralną część. Uchwała ta została przekazana Skarżącej pismem z dnia 06.10.2020r., które zgodnie z art.238 par.1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2021r. poz.735) zawierało pouczenie o treści art.239 KPA.

Skarżąca dnia 12.03.2021r. wniosła kolejną skargę, która dnia 31.03.2021r. została przekazana Radzie Miejskiej Orzesze przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach.

W wyniku ponownego rozpatrzenia skargi postanowiono zastosować art.239 § 1 KPA zgodnie, z którym podtrzymano swoje wcześniejsze stanowisko, gdyż złożona poprzednio w tym samym temacie skarga została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę. W tej sprawie Rada Miejska Orzesze dnia 19 maja 2021r. podjęła Uchwałę Nr XXXI/369/21, która została przekazana Skarżącej pismem z dnia 24.05.2021r. także zawierającym zgodnie z art.238 par.1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego pouczenie o treści art.239 KPA.

Skarżąca ponownie dnia 14.09.2021r. wniosła kolejną skargę, która dnia 22.10.2021r. została przekazana Radzie Miejskiej Orzesze przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach. Dnia 04.11.2021r. Skarżąca pismem z dnia 04.09.2021r. wniosła kolejną skargę, która została rozpatrzona łącznie ze skargą z dnia 14.09.2021r.

W wyniku ponownego rozpatrzenia skarg postanowiono zastosować art.239 § 1 KPA zgodnie, z którym podtrzymano swoje wcześniejsze stanowisko, gdyż złożona poprzednio w tym samym temacie skarga została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę. W tej sprawie Rada Miejska Orzesze dnia 25 listopada 2021r. podjęła Uchwałę Nr XXXVII/451/21, która została przekazana Skarżącej pismem z dnia 29.11.2021r. także zawierającym zgodnie z art.238 par.1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego pouczenie o treści art.239 KPA.

Obecnie Ministerstwo Infrastruktury ponownie rozpatruje sprawę o ustalenie charakteru wód zlokalizowanych na działkach o nr ew. 1537/103, 1256/103, 1438/105, 1437/105, 1253/105, 1655/97, 1656/97, 842/100, 395/100, 489/100, 490/100, 1560/100, 269, 1407/96, 264, 1248/63, 709/63, 1555/63, 1239/63, 707/63, 706/63, 1483/70, 1478/70, 1476/70, 1477/70, 1263/68, 1480/70, 762/71, 794/76, 795/76, 796/76, 879/73, 261, 1453/77, 1551/49, 1549/49, 638/43, 633/43, 1113/40, 1666/38, 1374/29, 273, 253, 32/1. Poprzednio prowadzone przez ministerstwo właściwe ds. gospodarki wodnej postępowanie zostało zakończone w dniu 26.03.2021r. decyzją ustalającą, że woda zlokalizowana na w/w działkach stanowi wodę w urządzeniu wodnym – rowie, a nie jak twierdzi skarżąca strumyku. W związku z takim ustaleniem, Burmistrz Miasta Orzesze zweryfikował informację dotyczącą okresu zarurowania przedmiotowego rowu na poszczególnych nieruchomościach, będącą wstępem do dalszego prowadzenia postępowania w sprawie ewentualnego nakazania przywrócenia stanu poprzedniego lub wykonania urządzeń zapobiegających szkodom na gruntach sąsiednich. Jednak na wniosek skarżącej postępowanie w sprawie ustalenia charakteru wód zostało wznowione przez Ministerstwo Infrastruktury i dopiero po podtrzymaniu przez Ministerstwo swojego marcowego stanowiska, że woda zlokalizowana na w/w działkach stanowi wodę w urządzeniu wodnym – rowie, Burmistrz Miasta Orzesze będzie mógł kontynuować postępowanie zgodnie z jego kompetencjami. W dniu 07.01.2022r. otrzymano z Ministerstwa Infrastruktury zawiadomienie z dnia 30.12.2021r. o nowym terminie załatwienia sprawy i przewidywanym terminie jej załatwienia do dnia 31.03.2022r.

Po rozpatrzeniu skargi z dnia 10.12.2021r. (przekazanej przez SKO dnia 13.01.2022r.) uznano, że jest ona ponowieniem wcześniej złożonych skarg bez wskazania nowych okoliczności.

W związku z powyższym postanowiono po raz kolejny zastosować art.239 § 1 KPA zgodnie, z którym w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącego.

Zgodnie z art.239 § 1 KPA podtrzymanie swojego poprzedniego stanowiska należy do organu właściwego, którym w przypadku skargi na Burmistrza zgodnie z art.229 pkt 3 jest Rada Miejska. Rada Miejska jako organ o charakterze kolegialnym i wieloosobowym decyzje podejmuje w formie uchwał.