

**UCHWAŁA NR XXIX/336/21
RADY MIEJSKIEJ ORZESZE**

z dnia 25 lutego 2021 r.

w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Orzesze

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020r. poz.713, 1378) w związku z art.229 pkt 3 i art.239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020r. poz.256, 695, 1298 oraz z 2021r. poz.54) po rozpatrzeniu przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji

Rada Miejska Orzesze uchwała

§ 1. Podtrzymać stanowisko wyrażone w Uchwale Nr VI/69/19 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 28 marca 2019r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Orzesze oraz Uchwałach Nr XVI/175/20 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 30 stycznia 2020r., Nr XVII/192/20 z dnia 27 lutego 2020r. i Nr XXII/259/20 z dnia 06 sierpnia 2020r. w sprawie podtrzymania stanowiska dotyczącego skargi na Burmistrza Miasta Orzesze, w odniesieniu do sprawy nakazania wykonania urządzeń zapobiegających szkodom lub przywrócenia stanu poprzedniego w związku ze zmianą stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich, poruszonej w przekazanej pismem z dnia 18.01.2021r. przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach skargi Pani U.W. z dnia 26.11.2020r. sprecyzowanej w piśmie z dnia 30.12.2020r.

§ 2. Uzasadnienie zajętego stanowiska w sprawie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Orzesze.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

mgr inż. Jan Mach

Uzasadnienie

W wyniku rozpatrzenia skargi złożonej przez Panią U.W. skarżącą się na przewlekłe prowadzenie postępowania oraz beczynność Burmistrza Miasta Orzesze w sprawie prowadzonego postępowania administracyjnego dotyczącego nakazania wykonania urządzeń zapobiegających szkodom lub przywrócenia stanu poprzedniego w związku ze zmianą stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich, Rada Miejska Orzesze Uchwałą Nr VI/69/19 z dnia 28 marca 2019r. uznała skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały stanowiącym jej integralną część. Uchwała ta została przekazana Skarżącej pismem z dnia 01.04.2019r., które zgodnie z art.238 par.1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020r. poz.256 z późn.zm.) zawierało pouczenie o treści art.239 KPA.

Skarżąca dnia 31.10.2019r. wniosła kolejną skargę, która została przekazana Radzie Miejskiej Orzesze przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach pismem z dnia 20.11.2019r.

W wyniku ponownego rozpatrzenia skargi postanowiono zastosować art.239 § 1 KPA zgodnie, z którym podtrzymano swoje wcześniejsze stanowisko, gdyż złożona poprzednio w tym samym temacie skarga została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę. W tej sprawie Rada Miejska Orzesze dnia 30 stycznia 2020r. podjęła Uchwałę Nr XVI/175/20, która została przekazana Skarżącej pismem z dnia 04.02.2020r. także zawierającym zgodnie z art.238 par.1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego pouczenie o treści art.239 KPA.

Skarżąca dnia 07.01.2020r. wniosła kolejną skargę, która została przekazana Radzie Miejskiej Orzesze przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach pismem z dnia 22.01.2020r.

W wyniku ponownego rozpatrzenia skargi postanowiono po raz kolejny zastosować art.239 § 1 KPA zgodnie, z którym podtrzymano swoje wcześniejsze stanowisko, gdyż złożona poprzednio w tym samym temacie skarga została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę. W tej sprawie Rada Miejska Orzesze dnia 27 lutego 2020r. podjęła Uchwałę Nr XVII/192/20, która została przekazana Skarżącej pismem z dnia 02.03.2020r. także zawierającym zgodnie z art.238 par.1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego pouczenie o treści art.239 KPA.

Ponowna skarga wniesiona przez Skarżącą została przekazana Radzie Miejskiej Orzesze przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach pismem z dnia 01.07.2020r.

W wyniku ponownego rozpatrzenia skargi postanowiono po raz kolejny zastosować art.239 § 1 KPA zgodnie, z którym podtrzymano swoje wcześniejsze stanowisko, gdyż złożona poprzednio w tym samym temacie skarga została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę. W tej sprawie Rada Miejska Orzesze dnia 06 sierpnia 2020r. podjęła Uchwałę Nr XXII/259/20, która została przekazana Skarżącej pismem z dnia 07.08.2020r. także zawierającym zgodnie z art.238 par.1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego pouczenie o treści art.239 KPA.

Po rozpatrzeniu skargi złożonej dnia 26.11.2020r. sprecyzowanej w piśmie z dnia 30.12.2020r. uznano, że jest ona ponowieniem wcześniej złożonych skarg bez wskazania nowych okoliczności.

W odniesieniu do uwag zawartych w skardze dotyczących nazewnictwa przedmiotowego „cieku” skorzystano z ustawowej możliwości ustalenia charakteru wód w celu ujednoczenia nazewnictwa, dlatego obecnie postępowanie prowadzone jest przez Ministerstwo Infrastruktury. Po zakończonym postępowaniu, które jest na końcowym etapie (z informacji uzyskanych w Ministerstwie Infrastruktury decyzja w przedmiotowej sprawie zostanie wydana w terminie do dnia 31 marca 2021r.), jednoznacznie będzie można określić i stosować nazewnictwo odpowiednie do poszczególnego charakteru wód t.j. rów melioracyjny, strumień, rzeka, kanał. Co do protokołu to został on spisany przez przedstawicieli Ministerstwa Infrastruktury i odczytany przed UM Orzesze wszystkim zainteresowanym. Następnie protokół był podpisany przez osoby zebrane przed UM Orzesze bez wnoszenia uwag, do wniesienia których wszystkie osoby miały prawo i możliwość. W związku z powyższym stwierdzenie o wpływaniu kogokolwiek na treść przedmiotowego protokołu jest bezzasadna. Dodatkowo stwierdzenie o tzw. wydaniu zgody na zarurowanie strumyka między ul.Bukowina – Kołłątają i możliwości wykonania jednego telefonu, aby decyzja została wydana

nie jest również prawdziwe. Sugestia wykonania przez pracownika PGWPW w Gliwicach telefonu dotyczyła sprawdzenia numeru sprawy, pod którą prowadzone jest postępowanie administracyjne z zakresu udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na zarurowanie przedmiotowego „cieku”.

W związku z powyższym postanowiono po raz kolejny zastosować art.239 § 1 KPA zgodnie, z którym w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącego.

Zgodnie z art.239 § 1 KPA podtrzymanie swojego poprzedniego stanowiska należy do organu właściwego, którym w przypadku skargi na Burmistrza zgodnie z art.229 pkt 3 jest Rada Miejska. Rada Miejska jako organ o charakterze kolegialnym i wieloosobowym decyzje podejmuje w formie uchwał.